



#### Сведения об авторах

**Рокина Галина Викторовна**, доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, профессор, Йошкар-Ола, Российская Федерация, 8-960-092-33-04, galina@rokina.ru

**Сергеева Алевтина Николаевна**, Государственный архив Республики Марий Эл, начальник отдела использования и публикации документов, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация, 8-902-466-52-19, ala.sergeeva.74@mail.ru

#### About the authors

**Rokina Galina Viktorovna**, PhD in History, professor, Mari State University, professor, Yoshkar-Ola, Russian Federation, +7-960-092-33-04, galina@rokina.ru

**Sergeeva Alevtina Nikolaevna**, State Archive of the Mari El Republic, head of the department of usage and publication of documents, Yoshkar-Ola, Russian Federation, +7-902-466-52-19, ala.sergeeva.74@mail.ru

#### В редакцию статья поступила 4.06.2017 г., опубликована:

Рокина, Г. В., Сергеева, А. Н. Документы Государственного архива Республики Марий Эл об уездном городе Царевококшайске Казанской губернии в период революционных событий 1917 г. // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 88–100.

#### Submitted 4.06.2017, published:

ROKINA, G. V., SERGEEVA, A. N. *Dokumenty Gosudarstvennogo arkhiva Respubliki Marii El ob uezdnom gorode Tsarevokokshaiske Kazanskoj gubernii v period revolyutsionnykh sobytii 1917 g.* [Documents from the State Archive of the Mari El Republic concerning uезд town Tsaryovokokshaysk of the Kazan gubernia on the eve of the revolutionary events of 1917. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 88–100.



#### О. А. Сухова

Пензенский государственный университет,  
педагогический институт, г. Пенза, Российская Федерация

### В поисках социальной идентичности: советское общество в зеркале эпистолярного наследия эпохи

#### Olga A. Sukhova

Penza State University, Penza, Russian Federation

### Searching for Soviet Identity: Soviet Society as Reflected in the Epistolary Heritage of the Era

#### Аннотация

Статья повествует о результатах и перспективах научного анализа эпистолярного наследия советской эпохи – «писем трудящихся во власть». Массив документальных свидетельств, сформировавшийся в условиях сложнейших социокультурных процессов, охвативших российское общество в XX в., представляет собой самостоятельный предмет для научного анализа, обладающий определенным внутренним единством и системными характеристиками. Массовый характер подобного рода источников, масштабность коллекций, диверсифицированных в различных архивах страны, служит надежным основанием для создания объективной картины исторических реалий. Целью статьи выступает источниковедческий анализ эпистолярного наследия советской эпохи, результатов и познавательной ценности обращений во власть в рамках осмысления исторического опыта развития российской цивилизации в XX в. Рассматривая обобщенные характеристики «писем трудящихся во власть», представленные в работах современных исследователей, автор выделяет ряд направлений научной рефлексии, для развития которых подобный вид источников имеет определяющее значение: изучение системы социальных представлений и динамики ценностных ориентаций; изменений, затронувших общественное, прежде всего, массовое, или быденное, сознание; социальных настроений, самочувствия социума; анализ структурных компонентов социокультурной среды (символической деятельности, нормативного социального поведения, коммуникаций, социального взаимодействия,



специфики диалога между властью и обществом); социальной истории и истории повседневности в целом. Наиболее важным результатом исследования, раскрывающим суть авторского подхода к решению проблемы, выступает разработка концепта социальной идентичности как депо социальных реакций, отвечающих за адаптацию общества к изменившимся реалиям бытия, как способа сохранения культурного ядра в условиях революционной ломки прежней системы представлений и ценностей. По мнению автора, формирование советской идентичности является методологической основой для изучения эпистолярного наследия XX в.

#### Abstract

The article describes results and prospects of the scientific analysis of the Soviet era epistolary heritage – ‘workers’ letters to higher authority.’ The array of documentary evidence created amid the most complex socio-cultural processes that swept Russian society in the 20<sup>th</sup> century, is a substantive matter for scientific analysis, moreover, a matter that exhibits internal unity and system features. Mass nature of sources to be found in archives all over the country, provides a reliable basis for creating an objective picture of historical realities. The purpose of the article is to conduct a source study analysis of the Soviet era epistolary legacy and to assess the ramifications and the cognitive value of letters to authority for studying historical development of the Russian civilization in the 20<sup>th</sup> century. Considering general characteristics of the ‘workers’ letters to higher authority’ as depicted in the scholarship, the author identifies several on trends of scientific reflection that call for this type of sources: study of social images patterns and changes in value system that affected social and, particularly, mass or ordinary consciousness, social sentiment, and self-perception of the society; analysis of structural components of the socio-cultural environment (symbolic activities, reputable social behavior, social interaction, nature of the dialogue between authority and society); study of social history and history of everyday life in their entirety. The most important result of this research, and one that lays bare the backbone of the author’s approach, is formulation of the concept of social identity as a ‘depot’ for social reactions, that help society to adapt itself to the changed realities, while preserving the cultural core even through the dismantlement of the old system of values. According to the author, formation of the Soviet identity is a methodological basis for studying the 20<sup>th</sup> century epistolary heritage.

#### Ключевые слова

Источники, источниковедческий анализ, системный кризис, СССР, советская повседневность, социальные представления, практики социальной адаптации.



#### Keywords

Sources, source studies analyses, systemic crisis, USSR, Soviet everyday life, social images, social adaptation.

Публикационная активность конца 1990-х – начала 2000-х гг. как проявление общей тенденции к антропологизации истории, к росту исследовательского интереса к голосам рядовых участников событий и реабилитации, «оправданию» обыденности, поиск научного контента повседневных социальных практик как первичной, а следовательно, верховной реальности обусловили появление серии документальных проектов, аккумулировавших массовые источники личного происхождения<sup>1</sup>. В свою очередь выявленная специфика народного восприятия исторического процесса, его отличие от «официоза» политизированной истории послужили надежным основанием для «эпистолярного» поворота к анализу советской идентичности в целом, вовлечение в исследовательскую практику все новых массивов письменных свидетельств и более поздних хронологических периодов. Появились и первые работы обобщающего характера, посвященные анализу «писем» к советским властям<sup>2</sup>. Таким образом, целью исследования выступает источниковедческий анализ эпистолярного наследия советской эпохи, результатов и познавательной ценности обращений во власть в рамках осмысления исторического опыта развития российской цивилизации в XX в.

Сегодня в научный оборот введены уникальные коллекции личных обращений граждан СССР, зафиксировавших противоречия советской эпохи, в частности письма в редакции журналов «Гласность» и «Права человека» в 1987–1991 гг., представленные в фондах Центрального архива общественных движений г. Москвы<sup>3</sup>. Ценность данной коллекции определяется в первую очередь репрезентативностью материалов, объединенных общим критерием и максимально аутентично (редакции фиксировали все обращения без каких-либо изъятий) отразивших восприятие происходившего представителями самых различных социальных групп и общностей. Последнее обстоятельство дало возможность Н. В. Елисеевой сравнить по значению данную коллекцию с письмами селькоров, поступивших в 1920-е гг. в адрес редакции «Крестьянской газеты»<sup>4</sup>. Бесспорно, эпистолярное наследие



советской эпохи, ее «жалобная» составляющая занимают совершенно особые позиции в истории прямых и опосредованных обращений во власть: массивы документов этой эпохи, диверсифицированных в центральных и региональных архивах, по количественным характеристикам и информационной составляющей создают доминанту исследовательской практики.

В числе фундаментальных проблем, при решении которых «письма трудящихся во власть» имеют первостепенное значение, следует назвать метаморфозы общественного, прежде всего массового, или обыденного, сознания, динамику социально-экономических и политических настроений; анализ структурных компонентов социокультурной среды (символической деятельности, нормативного социального поведения, коммуникаций, социального взаимодействия, специфики диалога между властью и обществом); социальную историю и историю повседневности<sup>5</sup>.

Именно степень и содержание «присутствия» государства в пространстве повседневности является важнейшим фактором, провоцирующим такую форму обыденного сопротивления, как жалобы, письма, обращения иного рода к властям. Насильственная ломка рутинных поведенческих практик, как хозяйственных, так и бытовых, и соответствующей картины мира вызывали естественную защитную реакцию локальных сообществ и значительных групп населения. Амбивалентно подобные социальные реакции отражают и процесс адаптации к происходившим изменениям, процесс усвоения новых смыслов посредством вербализации собственных переживаний, стремления к публичному катарсису. Но это далеко не единственное основание мотивации для писавшего: еще одной не менее острой побудительной причиной становится осознание и интерпретация ситуации блокировки потребностей, надежд, устремлений. И чем масштабнее кризис, тем большее отражение это найдет в документах эпистолярного жанра. К числу побудительных мотивов обращения к властям следует отнести и стремление к диалогу, к установлению коммуникационного канала для опосредованного влияния на механизм принятия управленческих решений. Неслучайно в жалобах и заявлениях советской эпохи четко прослеживается приоритет апелляции к центральным, а не местным органам власти. Следует учитывать и предпочтения, производные от надперсональной



персонификации власти. Немаловажное значение имеет и поощрение прямых контактов с народом со стороны государства и СМИ.

Вместе с тем необходимо отметить и существенное отличие: движение селькоров 1920-х гг. выступает производным, в том числе и от острого желания изменить свой социальный статус. Обращения во власть рассматривались прежде всего как средство социальной мобильности, стремление изменить социальный статус посредством публичного признания «новой жизни»<sup>6</sup>. Мотивация корреспондентов эпохи «зрелого социализма» имеет принципиально иной характер. Скажем, коллективные и индивидуальные предложения и замечания, поступившие высшему руководству на проект новой Конституции, составляют многоцветную палитру социальных ожиданий, зафиксировавших острейшую потребность в адаптации социума к новым вызовам времени<sup>7</sup>. Анализ обращений, представленных в фонде Аппарата ЦК КПСС (РГАНИ), позволил А. В. Шубину воссоздать систему представлений, указывающих на пределы советского плюрализма. Общая тенденция социальных устремлений очевидна – либерализация хозяйственной модели и демократизация политических институтов. Вместе с тем поиски новой идентичности предполагали совершенствование, а не разрушение системы реального социализма<sup>8</sup>. Аналогичные документы представлены в фонде Верховного Совета в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ)<sup>9</sup>. Показательно существование прямых аналогий между социальными ожиданиями и основными стратегиями перестройки<sup>10</sup>.

Предложенные современными исследователями критерии классификации «писем во власть» ориентируют прежде всего на форму обращений: программа будущего переустройства, конкретных мероприятий, письма-жалобы, письма-просьбы, письма-консультации, письма-размышления. Фиксация изменений, реакций социального организма на исторические вызовы задает еще одно поле для анализа. Скажем, в исследовании Н. В. Елисеевой документы объединены общей канвой народных интерпретаций этапов системного кризиса: от осознания потребности во всеобщем покаянии до самобичевания, т. е. отрицания прежних авторитетов и далее через опустошение к оправданию прошлого (стадия рекреации)<sup>11</sup>. Коррозия ценностных оснований поступательно



и неуклонно разрушала фундамент массовых представлений о законности действовавшей власти. Зерна сомнения, привнесенные на эту благодатную почву гуманистическими устремлениями правозащитного движения, запустили маховик самоотрицания, стирая в исторической памяти сакральное значение советских кумиров, а в их лице – образы государства в трех поколениях.

Особое место в истории «зрелого» социализма занимает тема потребительской революции, ставшая главным историческим вызовом для системы в 1960-е – 1980-е гг. Проблема товарного дефицита фактически вынесла приговор советской распределительной экономике, продемонстрировавшей отсутствие гибкости и возможностей к адаптации в новых исторических условиях. Жалобы в числе прочих тем, затрагивавших «вопросы торговли», аккумулировались в региональных и центральных партийных структурах, огромный массив документов опосредованно представлен в фонде Совета министров СССР в Государственном архиве Российской Федерации. Показательно, что Управлением делами Совета Министров СССР зафиксировало рост протестной активности в начале 1960-х и в начале 1980-х гг. как следствие обострения социально-экономических противоречий<sup>12</sup>.

Познавательная ценность источников эпистолярного жанра представлена и возможностями герменевтического анализа вербальных конструкций, раскрывающими особенности формирования социокультурной среды, и, прежде всего, символической деятельности. В советскую эпоху картина мира коммунитарного общества, изначально строилась на мифологическом восприятии реальности, основанном на символизации всех явлений и предметов<sup>13</sup>.

Во многом подобная специфика объясняется общим процессом поисков новой социальной идентичности, способной адаптировать надперсональный уровень картины мира к изменившимся реалиям бытия как завершение определенного цикла, порожденного в революционную эпоху процессом отрицания прежней системы социальных представлений. На наш взгляд, именно концепт «советская идентичность» является стратегическим при разработке методологической основы для анализа эпистолярного наследия изучаемой эпохи. При этом равнозначную ценность для исследователя имеют как массовые, так и уникальные источники,



как аутентичные «голоса», так и специальные тематические подборки и сводки. Ведь цель научных поисков объединяет и процесс конструирования новой социальной реальности (и оценка эффективности предпринятых усилий со стороны партийно-государственных структур), и депо социальных реакций на освоение программы.

Обеспечение доказательной базы, определение аутентичности и верифицированности данного вида источников достигается посредством разработки особой методологии, выстроенной на принципах системности и сбалансированности модели, количественности и соразмерности категорий. Представляется важной необходимость классификации источников личного происхождения, возможность более широкого толкования «обращений во власть», выраженных на практике самыми различными способами: от надписей на бюллетенях до предложений и замечаний, высказанных в адрес руководства страны в ходе предвыборных собраний партийных организаций и пр. Не менее существенным выступает учет мотивации корреспондента, диверсификация формата, условий вербализации социальных реакций.

В ходе работы с «письмами трудящихся» бесспорен приоритет методики контент-анализа, гарантирующей максимальную степень репрезентативности и объективности обобщений и выводов. Это позволит, скажем, выявить соотношение обращений с «одобрением внешней и внутренней политики» в целом и писем-жалоб на рост социальных противоречий, определить иерархию предпочтений советских граждан и т. д. В частности, уже предварительные результаты применения методики в отношении писем к руководителям советского государства свидетельствуют о безусловной доминанте обращений по поводу улучшения жилищных условий. Это подтверждается и данными статистики. Так, в 1975 г. Ю. В. Андропов получил 448 писем избирателей, из которых 329 (т. е. 73 %) составляли просьбы об улучшении жилищных условий<sup>14</sup>.

Дополнительным основанием фундированности анализа послужит комплексный подход, что достигается согласованием максимального возможного видового разнообразия источников (делопроизводственной документации, периодической печати, эпистолий, свидетельств устной истории).





## Примечания

<sup>1</sup> Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А. К. Соколов. – М.: РОССПЭН, 1997. – 323 с. *Golos naroda. Pis'ma i otkliki ryadovykh sovetskikh grazhdan o sobyitiyakh 1918–1932 gg. Otv. red. A. K. Sokolov* [SOKOLOV, A. K. (ed.). Voice of the people. Ordinary Soviet citizens writing letters about and responding to the events of 1918–1932. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 1997, 323 p.

<sup>2</sup> Лившин, А. Я. Настроения и политические эмоции в Советской России. 1917–1932 гг. – М.: Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина; РОССПЭН, 2010. – 344 с. LIVSHIN, A. YA. *Nastroeniya i politicheskie emotsii v Sovetskoj Rossii. 1917–1932 gg.* [Domestic moods and political sentiments in Soviet Russia. 1917–1932. In Russ.]. Moscow, Fond Pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina, ROSSPEN publ., 2010, 344 p.

<sup>3</sup> Елисеева, Н. В. Письма советских граждан в средства массовой информации как источник по изучению глобальной трансформации Советского Союза и России в конце 1980 – начале 1990-х гг. по документам Центрального архива общественных движений Москвы // Вестник архивиста. – 2012. – № 4. – С. 95–113. ELISEEVA, N. V. *Pis'ma sovetskikh grazhdan v sredstva massovoi informatsii kak istochnik po izucheniyu global'noi transformatsii Sovetskogo Soyuz a i Rossii v kontse 1980 – nachale 1990-kh gg. po dokumentam Tsentral'nogo arkhiva obshchestvennykh dvizhenii Moskvy* [Letters of Soviet citizens in mass media as a source for studying global transformations in the Soviet Union and Russia in late 1980s and early 1990s: Documents from the Central Archive of Social Movements in Moscow. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2012, no 4, pp. 95–113.

<sup>4</sup> Там же. – С. 97. Ibid., p. 97.

<sup>5</sup> Лившин, А. Я., Орлов, И. Б. Власть и общество: Диалог в письмах. – М.: РОССПЭН, 2002. – 208 с. – С. 10–11. LIVSHIN, A. YA., ORLOV, I. B. *Vlast' i obshchestvo: Dialog v pis'makh* [Power and society: Dialogue in letters. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2002, 208 p.

<sup>6</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 396. Оп. 3. Д. 692. Л. 43, 48. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economics] (RGAE), fond 396, series 3, file 692, pp. 43, 48.

<sup>7</sup> Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 5. Оп. 3. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv noveishei istorii* [Russian State Archive of Contemporary History] (RGANI), fond 5, series 3.

<sup>8</sup> Шубин, А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. – М.: Вече, 2008. – 352 с. – С. 145–149. SHUBIN, A. V. *Zolotaya osen', ili Period zastoya. SSSR v 1975–1985 gg.* [Indian Autumn, or the Stagnation Period: The USSR in 1975–1985. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2008, pp. 145–149.

<sup>9</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-7523. Оп. 131. Д. 157, 360. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation] (GARF), fond R-7523, series 131, files 157, 360.

<sup>10</sup> Там же. Д. 360. – Л. 4–5, 45 об. Ibid., file 360, pp. 4–5, 45 verso.

<sup>11</sup> Елисеева, Н. В. Указ. соч. – С. 95–113. ELISEEVA, N. V., 2012, pp. 95–113.  
<sup>12</sup> ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 99. Д. 1604; Оп. 140. Д. 1504. GARF, fond R-5446, series 99, file 1604; series 140, file 1504.

<sup>13</sup> Куляпин, А. И., Скубач, О. А. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – 240 с. – С. 225. KULYAPIN, A. I., SKUBACH, O. A. *Mifologiya sovetskoj povsednevnosti v literature i kul'ture stalinskoi epokhi* [Mythology of Soviet everyday life in literature and culture of the Stalin era. In Russ.]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury publ., 2013, p. 225.

<sup>14</sup> ГАРФ. Ф. Р-7523. Оп. 92. Д. 294. Л. 2–113. GARF, fond R-7523, series 92, file 294, pp. 2–113.

## Список литературы

Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А. К. Соколов. – М.: РОССПЭН, 1997. – 323 с.

Елисеева, Н. В. Письма советских граждан в средства массовой информации как источник по изучению глобальной трансформации Советского Союза и России в конце 1980 – начале 1990-х гг. по документам Центрального архива общественных движений Москвы // Вестник архивиста. – 2012. – № 4. – С. 95–113.

Куляпин, А. И., Скубач, О. А. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – 240 с.

Лившин, А. Я. Настроения и политические эмоции в Советской России. 1917–1932 гг. – М.: Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, РОССПЭН, 2010. – 344 с.

Лившин, А. Я., Орлов, И. Б. Власть и общество: Диалог в письмах. – М.: РОССПЭН, 2002. – 208 с.

Шубин, А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. – М.: Вече, 2008. – 352 с.

## References

*Golos naroda. Pis'ma i otkliki ryadovykh sovetskikh grazhdan o sobyitiyakh 1918–1932 gg. Otv. red. A. K. Sokolov* [SOKOLOV, A. K. (ed.). Voice of the people. Ordinary Soviet citizens writing letters about and responding to the events of 1918–1932. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 1997, 323 p.

ELISEEVA, N. V. *Pis'ma sovetskikh grazhdan v sredstva massovoi informatsii kak istochnik po izucheniyu global'noi transformatsii Sovetskogo Soyuz a i Rossii v kontse 1980 – nachale 1990-kh gg. po dokumentam Tsentral'nogo arkhiva obshchestvennykh dvizhenii Moskvy* [Letters of Soviet citizens in mass media as a source for studying global transformations in the Soviet Union and Russia in late 1980s and early 1990s: Documents from the Central Archive of Social Movements in Moscow. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2012, no 4, pp. 95–113.

KULYAPIN, A. I., SKUBACH, O. A. *Mifologiya sovetskoj povsednevnosti v literature i kul'ture stalinskoi epokhi* [Mythology of Soviet everyday life in literature and culture of the Stalin era. In Russ.]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury publ., 2013, 240 p.



LIVSHIN, A. YA. *Nastroeniya i politicheskie emotsii v Sovetskoj Rossii. 1917–1932 gg.* [Domestic moods and political sentiments in Soviet Russia. 1917–1932. In Russ.]. Moscow, Fond Pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina, ROSSPEN publ., 2010, 344 p.

LIVSHIN, A. YA., ORLOV, I. B. *Vlast' i obshchestvo: Dialog v pis'makh* [Power and society: Dialogue in letters. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2002, 208 p.

SHUBIN, A. V. *Zolotaya osen', ili Period zastoya. SSSR v 1975–1985 gg.* [Indian Autumn, or the Stagnation Period: The USSR in 1975–1985. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2008, 352 p.

#### Сведения об авторах

Сухова Ольга Александровна, доктор исторических наук, профессор, Пензенский государственный университет, педагогический институт, историко-филологический факультет, декан факультета, Пенза, Российская Федерация, 8-927-2-89-20-41, savtemp@yandex.ru

#### About author

Sukhova Olga Alexandrovna, PhD in History, professor, Penza State University, Pedagogical Institute, historico-philological faculty, faculty dean, Penza, Russian Federation, +7927-2-89-20-41, savtemp@yandex.ru

#### Сведения о грантах

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Отделения гуманитарных и общественных наук РФФИ в рамках конкурса научных исследований, выполняемых коллективами молодых ученых под руководством ученых высшей квалификации (докторов наук) (проект № 16-31-00009/17) «Советское общество в условиях социокультурной трансформации (вторая половина 1970-х – начало 1990-х гг.)».

#### Grant information

The article was prepared with financial support of the Department of Humanitarian and Social Sciences of the Russian Foundation for Basic Research as a part of competition of scientific researches carried out by teams of young scientists under the guidance of scientists of the highest qualification (doctors of sciences) (science project no. 16-31-00009/17) 'Soviet Society in Socio-Cultural Transformation (late 1970s – early 1990s)'.

#### В редакцию статья поступила 16.05.2017 г., опубликована:

Сухова, О. А. В поисках социальной идентичности: советское общество в зеркале эпистолярного наследия эпохи // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 101–110.

#### Submitted 16.05.2017, published:

SUKHOVA, O. A. *V poiskakh sotsial'noi identichnosti: sovetskoe obshchestvo v zerkale epistolyarnogo naslediya epokhi* [Searching for Soviet identity: Soviet society as reflected in the epistolary heritage of the era. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 101–110.

УДК 94(47)“1941/1945” DOI 10.28995/2073-0101-2017-4-111-123

**В. Г. Остапюк, С. В. Богданов, Н. А. Жукова**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Российская Федерация

## Пропагандистское обеспечение германского «нового порядка» на оккупированной территории Курской области, октябрь 1941 г. – сентябрь 1943 г. По материалам разведывательно-агентурных сводок и донесений УНКВД по Курской области

*Vladimir G. Ostapyuk, Sergey V. Bogdanov, Natalia A. Zhukova*

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation

## Propaganda Supporting the German 'New Order' in the Occupied Territories of the Kursk Region, October 1941 – September 1943: Intelligence Reports of the NKVD for the Kursk Region

#### Аннотация

Одним из наименее изученных вопросов функционирования немецкого оккупационного порядка на захваченной немецкими вооруженными силами и их союзниками территории СССР является организация массовой пропаганды и психологической войны в отношении местного населения. Различные архивные документы убедительно свидетельствуют о том, что руководство нацистской Германии уделяло большое внимание идеологическому сопровождению своей экспансии на Востоке. Планирование массивной пропагандистской деятельности в отношении как гражданского населения Советского Союза, так и военнослужащих Красной армии осуществлялось с привлечением значительных сил и средств нацистской Германии. Статья посвящена организации немецкими оккупационными властями и их пособниками из числа местных коллаборационистов широкомасштабной пропагандистской кампании