



В.А. Степанов

г. Москва, Российская Федерация

Управление засекреченными и рассекреченными документами. Структура и деятельность Наблюдательного управления безопасности информации Администрации национальных архивов и документации США

V.A. Stepanov

Moscow, Russian Federation

Classified and Declassified Records Management: Structure and Activities of the Information Security Oversight Office of the U.S. National Archives and Records Administration

Аннотация

Статья посвящена структуре и деятельности Наблюдательного управления безопасности информации, являющегося структурным подразделением Администрации национальных архивов и документации США. Необходимость в освещении работы Управления вызвана слабой историографической базой по проблематике американских архивов и призвана актуализировать и дополнить отечественную историко-архивоведческую мысль по вопросам секретности и рассекречивания документов. На основе указанной тематики предлагается ознакомиться и сделать выводы по нормативной базе деятельности Управления, включая подробное описание и комментарии к организационной структуре, функциям и целям работы совещательных комитетов и комиссий, статистические данные для общего представления об управлении засекреченными и рассекреченными документами на институциональном уровне. В ходе изучения сделаны выводы о том, что благодаря деятельности Управления значительно возросла роль Администрации национальных архивов и документации в обеспечении информационной безопасности не только федеральных учреждений, но и органов штатов, местной администрации и племенных организаций, что выходит за пределы закрепленного в акте 1984 г. статуса



американской архивной службы. Кроме того, значительные полномочия Наблюдательного управления безопасности информации дают возможность решать вопросы технического и нормативно-методического обеспечения защиты секретной информации в документах. В данном случае это производится на уровнях делопроизводства и отбора документов на архивное хранение с последующим доступом или ограничениями к ним в формате совместных консультаций с учреждениями и действующим законодательством, соблюдая тем самым базовые принципы информационной свободы и национальной безопасности одновременно. В этой связи дальнейшее изучение темы позволит раскрыть правовые и технические механизмы управления засекреченными и рассекреченными документами, а также проанализировать и данный опыт с возможностью его теоретического осмысления отечественной архивоведческой и документоведческой наукой.

Abstract

The article is devoted to the structure and activities of the Information Security Oversight Office, subdivision of the National Archives and Records Administration. The necessity to highlight the work of the Office is dictated by weakness of historiographical base on issues concerning American archives and is to update and add to national historical and archival thought on records secrecy and declassification. In this view, the article offers an introduction to and some conclusions about regulatory framework of the Office's activities, including a detailed description of and comments on its organizational structure, functions and tasks of its advisory committees and commissions, and also some statistical data. Thus, it provides an overview of top secret and declassified records management at an institutional level. The research concludes that activities of the Office of the U.S. National Archives and Records Administration play a significant role in ensuring information security not just of federal institutions, but of state, local government bodies and tribal organizations as well, overreaching the framework of American archival service status set by the Act of 1984. Moreover, considerable authority of the Information Security Oversight Office allows address issues of technical, regulatory and methodological provisions for protection of classified documentary information. This is done by records management and selection of documents for archival storage with universal or restricted access by joint consultations with agencies as stipulated by applicable legislation, allowing for considerations of basic principles of freedom of information and those of national security. Further study of the issue would reveal insights into legal and technical mechanisms of managing classified and declassified records, the analysis of the data would provide a theoretical interpretation for national archival and document science.



Ключевые слова

Администрация национальных архивов и документации США, президентские указы, документы, Наблюдательное управление безопасности информации, архивы, секретность, рассекречивание.

Keywords

National Archives and Records Administration of the USA, executive orders, records, Information Security Oversight Office, archives, secrecy, declassification.

На современном этапе проблема секретности в документах является одной из самых дискуссионных и сложно реализуемых на практике с точки зрения соблюдения действующего законодательства, обеспечения государственной безопасности и интересов личности. За последние 20 лет благодаря развитию информационных технологий произошла тотальная виртуализация мира, приведшая к размыванию национальных границ, упрощению коммуникационных барьеров и появлению уникальных возможностей обмена информацией и ее распространения. Современное государство становится не только проводником политики информационной открытости, но и защитником национальных интересов, что, разумеется, автоматически ставит вопрос о доступности и защите информации.

В этой связи опыт американских архивистов, достигших за период с 1966 г. по настоящее время внушительных результатов в деле применения механизмов управления засекреченными и рассекреченными документами, если брать за точку отсчета принятие первого в истории новейшего времени акта «О свободе информации» (Freedom of Information Act, далее – FOIA), представляет значительный интерес для архивоведческой науки.

К сожалению, за последние 50 лет тематика американских архивов весьма скудно представлена в отечественной историографии и ограничена немногочисленными статьями и монографиями по различным направлениям деятельности Архивной службы США федерального уровня. Данную тематику затрагивали в своих работах Т.С. Кабочкина (Т.С. Волкова), Е.В. Старостин, Б.И. Каптелов, В.Н. Гармаш, И.В. Безбородова, М.В. Ларин, Л.Л. Левченко, О.И. Рысков, В.Н. Бржостовская, Э.Г. Баскаков¹.



Ранее проблема доступности документов и ее правовой аспект были затронуты в статье Т.С. Кабочкиной (Т.С. Волковой) «Свобода информации о деятельности исполнительной власти федерального уровня в США: правовой аспект» в журнале «Отечественные архивы». В ней автор пришел к выводу, что с момента вступления в силу FOIA правительство США обеспечило возможность публичного освещения собственной деятельности, способствуя сближению управленческого аппарата с американским народом².

В США управление документами, затрагивающими сферу национальной безопасности, осуществляет Администрация национальных архивов и документации (National Archives and Records Administration, далее – NARA) – неправительственный архивно-документационный исполнительный орган федерального уровня, предназначенный для хранения официальных документов правительства и высших лиц государства. В круг ее основных обязанностей входит решение проблем, связанных с обеспечением публичного доступа к архивным документам для государственного аппарата, профессиональных исследователей, а также для обычных граждан, включая иностранных³.

NARA в том числе осуществляет контроль за засекреченными и рассекреченными документами через специальное структурное подразделение в собственном составе – Наблюдательное управление безопасности информации (Information Security Oversight Office, далее – ISOO). История ISOO восходит к 1978 г., когда на основании исполнительного приказа № 12065 «Информация о национальной безопасности», подписанного 39-м президентом США Джимми Картером, он заменил Межведомственный комитет по пересмотру грифа секретности документов (Interagency Classification Review Committee) и был передан в ведение архивно-документационной службы для эффективного управления засекреченными / рассекреченными документами⁴.

С нашей точки зрения важность этого шага заключается в том, что деятельность по обеспечению безопасности информации была отдана не ведомственной структуре в целом, а разделена между независимой архивно-документационной службой и официальными представителями (главами) исполнительных учреждений, включая аппарат Президента США, что само по себе было не только практичным решением, но и стремлением, во-первых,



сосредоточить основную работу с документами, в единой структуре, а во-вторых, сохранить полномочия по контролю документов за архивной службой.

Кроме того, не стоит забывать, что принятие ранее таких основополагающих нормативных актов, как закон FOIA от 1966 г., а также закон «О неприкосновенности частной жизни» (Privacy Act) от 1974 г., серьезно ограничило привилегии исполнительных учреждений федерального уровня на владение данными документами.

В соответствии с положением № 552а FOIA 5-го титула (раздела) Свода законов США, «все документы федеральных учреждений, признанные архивными документами и, следовательно, имеющие историческую ценность, должны быть переданы в Национальный архив для описания, хранения и дальнейшего использования и затем опубликованы в Федеральном регистре (Federal Register)»⁵.

Как отмечала Т.С. Волкова: «...основное значение закона заключается в том, что он не только устанавливает и подчеркивает приоритет граждан, общества в целом на допуск к информации, образуемой федеральными исполнительными ведомствами, учреждениями и исполнительным управлением президента, на основе равных для всех пользователей возможностей и общепринятых принципов ее использования, но и определяет гарантии предоставления информации, механизм реализации права на нее»⁶. Данный закон также легитимизирует право силовых структур на ограничение доступа к документам в тех случаях, если информация, содержащаяся в них, затрагивает вопросы безопасности, внешней политики, а также кадровых решений, не подлежащих публичному оглашению, вводя право на введение категорий секретности в соответствии с положением № 552b⁷.

Именно положения о секретности, прописанные в исполнительных президентских приказах, нормативно-методических документах, являются правовой базой деятельности ISOO. Управление отчитывается непосредственно перед президентом США. Статус и полномочия подразделения определены в следующих исполнительных президентских приказах⁸:

№ 12829 с поправками в приказах № 12885, 13691 по реализации положений «Национальной программы промышленной безопасности»;



№ 13526 «Засекреченная информация о национальной безопасности» (в документе содержатся положения, определяющие полномочия директора ISOO и порядок работы с документами);

№ 13549 «Программа засекреченной информации, относящейся к сфере национальной безопасности штатов, местных, племенных и частных организаций», опубликованный в издании «Федеральный регистр» от 23 августа 2010 г. (приказ определяет полномочия ISOO во взаимодействии с представителями местных административных органов по вопросу доступа к засекреченным документам). Примечательно, что данный приказ фактически выводит ISOO за пределы установленного статуса NARA как органа исключительно федерального уровня;

№ 13556 «Управление рассекреченной информацией» (приказ уполномочивает ISOO в лице NARA обеспечить взаимодействие с учреждениями по вопросу определения и оценки категорий секретности для документов, создающихся в государственных структурах);

№ 13587 «Структурные реформы в целях обеспечения безопасности засекреченных сетевых каналов связи и ответственность за обмен и сохранность засекреченной информации» (приказ затрагивает порядок контроля и безопасности информации, передаваемой через локальные компьютерные сети и т.д.);

№ 13691 «Обеспечение кибербезопасности обмена информацией в частном секторе» (приказ содержит положения о механизмах и порядке обмена цифровой информацией между неправительственными учреждениями, компаниями и частными организациями).

К правовым источникам также необходимо отнести документы, составляющие основу управления засекреченными / рассекреченными документами⁹:

«Полномочия по определению секретности» от 29 декабря 2009 г. (Original Classification Authority) (документ примечателен тем, что содержит список лиц, уполномоченных правительством США в качестве официальных представителей (глав или секретарей) исполнительных учреждений для определения категорий секретности);

«Меморандум глав исполнительных учреждений и организаций» от 3 января 2011 г. (данный документ посвящен оценке



учреждениями выполняемых требований по обеспечению защиты засекреченной информации и порядка работы с ней в связи с частыми утечками на WikiLeaks) (Фактически и юридически в Меморандуме обозначено стремление ведомств к контролю и надзору за техническими средствами обеспечения безопасности информации в соответствии с действующим законодательством.)

Основная деятельность ISOO на современном этапе, как структурного подразделения NARA, заключается в управлении, стандартизации и оценке степени секретности документов и реализуется через комплекс взаимосвязанных задач:

1. Развитие и совершенствование системы защиты информации о национальной безопасности, которая обеспечивает охрану интересов федерального правительства и американского народа.
2. Предоставление американской общественности минимальной информации о засекреченных документах, содержащих сведения о национальной безопасности, а также информацию о рассекреченных документах с того момента, как необходимость в их защите отпадает (иначе говоря, по истечении срока секретности).
3. Повышение качества обмена информацией для выполнения основных функций в рамках национальной безопасности.
4. Проведение экспертной оценки и предложение рекомендаций, основанных на принципах информационной безопасности.

Исходя из вышеописанного, работа ISOO построена на 6 основополагающих принципах: целостности, национальной безопасности, совместной экспертизы, общественного доверия, лидерства и насущных потребностей.

Для эффективного обеспечения собственной деятельности ISOO формирует и организует работу оперативных групп и совещательных комитетов и комиссий, занимающихся разработкой нормативно-методической базы обеспечения безопасности и управления засекреченными / рассекреченными документами для учреждений и организаций, обсуждает современные проблемы и вызовы, связанные с определением категорий секретности и управлением рассекреченной информацией и т.д. К ним относятся¹⁰:

Межведомственная апелляция комиссия по классификации безопасности (Interagency Security Classification Appeals Panel, далее – ISCAP);



Совещательный комитет по выработке политики Национальной программы промышленной безопасности (National Industrial Security Program Advisory Committee, далее – NISPAC);

Рабочая группа по управлению секретностью (Classification Management Working Group, далее – CMWG);

Совещательный комитет по выработке политики секретности в штатах, местных, племенных и частных организациях (State, Local, Tribal and Private Sector Policy Advisory Committee, далее – SLTPS-PAC).

Стоит несколько слов посвятить некоторым из вышеуказанных структур для лучшего понимания специфики деятельности ISOO.

ISCAP была создана во исполнение положений президентского приказа № 12958 от 17 апреля 1995 г. (ныне действующего приказа № 13526 «Засекреченная информация о национальной безопасности»). Первое заседание комиссии состоялось в 1996 г. и с тех пор проходит ежегодно¹¹.

Главная цель работы ISCAP заключается в обеспечении доступа общественности и пользователей к системе классификации секретности и информации по принятым решениям по засекречиванию / рассекречиванию документов. Комиссия не только предоставляет возможность регулировать данный процесс извне, следуя принципу информационной открытости и совместной экспертизы, но и одновременно защищает доступ к «чувствительной» (sensitive) информации от несанкционированного использования в незаконных целях.

Административный состав ISCAP представлен директором ISOO, официальными представителями NARA, Государственного департамента, Министерства обороны, юстиции, Управления директора национальной разведки США, Советника по национальной безопасности и т. д. Комиссия участвует¹²:

в рассмотрении поступающих запросов на снятие / присвоение статуса секретности документов;

в утверждении, запрещении или изменении исключений на рассекречивание материалов;

в рассмотрении заявок на обязательное рассекречивание документов;

в информировании официальных представителей ведомств и общественности об окончательных решениях Комиссии.



Именно в положении 1.2 приказа № 13526 закреплена действующая система классификации секретности для документов, которой руководствуются учреждения исполнительной ветви власти¹³:

к грифу «совершенно секретно» (top secret) относится документная информация, описываемая и идентифицируемая данной классификацией, способная нанести крайне тяжкий вред национальной безопасности в случае несанкционированного разглашения;

к грифу «секретно» (secret) относится документная информация, которая может нанести серьезный вред национальной безопасности в случае разглашения;

к грифу «конфиденциально» (confidential) относится документная информация, содержащая сведения, способные нанести нежелательный вред.

Начиная с 2012 г. Комиссия публикует на портале NARA официальные решения после рассмотрения документов по специфическим темам в соответствии с положением 1.8 исполнительного приказа № 13526, которое устанавливает право подачи запроса на определение правомерности присуждения статуса секретности на документы¹⁴. Помимо прочего, положение 3.5 требует обязательного рассекречивания неоперативных материалов, а также вводит отдельные исключения для ведомств через процедуру консультаций¹⁵. В опубликованных решениях Комиссии также содержатся сами оцифрованные документы с редакционными правками или примечаниями, содержащими отсылки на приказ № 13526, а также комментариями, поясняющими причины засекречивания / рассекречивания части содержания или документа в целом.

У каждой редакционной правки в частично рассекреченных документах есть хронологический срок от 25 до 75 лет, установленный в соответствии с типом информации в положении 1.4. приказа № 13526¹⁶.

NISPAC создан во исполнение приказа № 12829 «Национальная программа промышленной безопасности» 8 января 1993 г. и является совещательным комитетом, состоящим из 16 представителей государственного аппарата и 8 представителей бизнес-сектора, основная цель которого заключается в разработке



рекомендаций для обеспечения безопасности информации, составляющей государственную и коммерческую тайну¹⁷.

Функции и полномочия NISPAC определены в приказе № 12829, в соответствии с ними комитет осуществляет¹⁸:

принятие публичных коллегиальных решений, касающихся изменений положений действующей Программы в случае необходимости;

обсуждение проблем, связанных с реализацией положений Программы;

обязательное собрание членов по требованию председателя Комитета (директора ISOO) (дважды в течение календарного года).

Важно отметить, что члены Комитета принимают активное участие в издании и обновлении Справочника по обеспечению промышленной безопасности (National Industrial Security Program Manual), содержащего сведения о методах, требованиях, ограничениях и защите от несанкционированного использования засекреченной информации, затрагивающих юридических лиц, коммерческие разработки и т. д.¹⁹

В период с 1993 г. по настоящее время NISPAC публикует на портале NARA протоколы заседаний Комитета с дискуссиями по текущим проблемам безопасности промышленной информации, затрагивающей военную, финансовую, торговую отрасли; рекомендации по техническому и нормативному обеспечению деятельности учреждений и организаций по защите засекреченной информации и т. д.

Особый интерес представляет деятельность **SLTPS-PAC**. Как уже отмечалось ранее, в соответствии с приказом № 13549 «Программа засекреченной информации, относящейся к сфере национальной безопасности штатов, местных, племенных и частных организаций» деятельность ISOO выходит за пределы федерального статуса Архивной службы США. Приказ затрагивает вопросы обеспечения безопасности информации административных структур штатов, частных организаций, исторически сложившихся племенных (индейских) образований, которых на сегодняшний день насчитывается 566 в штатах²⁰.

Комитет создан на основании приказа № 13549 от 18 августа 2010 г. и выполняет следующие функции в соответствии с положением 4 настоящего приказа²¹:



управление и надзор за выполнением программы;
проведение процедуры аккредитации, инспекции всех структур уровня штатов, племенных и частных организаций, имеющих доступ к засекреченной информации, кроме тех случаев, если учреждение имеет соглашение с Министерством внутренней безопасности США (Department of Homeland Security);
разработку системы аутентификации для персонала местных учреждений;
документирование и отслеживание текущего статуса доступа сотрудников местных учреждений к засекреченным документам при обязательной консультации с силовыми структурами;
разработку и введение стандартов технического обеспечения информационной безопасности;
разработку системы профессиональной подготовки персонала для работы с засекреченными документами.

Как и в случае с NISPAC, Комитет также публикует официальные отчеты о встречах на портале NARA начиная с 2011 г. В них содержатся полезные рекомендации и анализ существующих методов обеспечения информационной безопасности.

Несмотря на статус NARA как федеральной структуры, мы видим, что деятельность архивной службы выходит за рамки, установленные актом 1984 г., положение № 2107 которого гласит, что «архивист осуществляет отбор и хранение документов федеральных учреждений, Конгресса, Архитектора Капитолия или Верховного суда, если сочтет их историческими значимыми»²². Это говорит в пользу утверждения о большой роли, которую играет архивный орган не только в деле обеспечения сохранности и публикации документов федерального правительства с целью укрепления связи между государством и обществом, но и в регулировании вопросов информационной безопасности, в том числе субъектов (штатов) федерации и местной администрации на уровне делопроизводства с позиции ISOO.

Согласно статистическим данным отчетов о деятельности ISOO за 2015 г., из 86 млн запросов на рассмотрение документов было полностью рассекречено 36 млн листов документов, частично рассекречено 706 тыс. листов. За период 2004–2015 гг. было рассекречено в общей сумме до 360 млн листов документов, причем за прошлый год динамика значительно возросла относительно периода 2008–2014 гг.²³



С конца нулевых годов правительством США все больше на первый план выдвигается вопрос о развитии методов правовой и технической защиты документов, содержащих секретную информацию, и возлагается ответственность за имплементацию мер, принятых в совещательных комитетах, комиссиях и оперативных группах, на представителей исполнительных учреждений. В то же время со стороны NARA и ее структурного подразделения ISOO наблюдается четкое стремление оставаться в фарватере политики FOIA и обеспечивать право на доступ к документам вне зависимости от возникающих сложностей при понимании исторического и научного значения материалов, составляющих основу американской государственности.

Примечания

¹ Кабочкина Т.С. Федеральная архивная служба США. История и современная организация: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1986. – 259 с. Kabochkina T.S. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA. Istoriya i sovremennaya organizatsiya: dis. ... kand. ist. nauk* [The USA Federal archives service: History and modern organization: Cand. hist. sci. diss.]. Moscow, 1986, 259 p.; Старостин Е.В., Кабочкина Т.С. Президентские библиотеки в системе архивной службы США // Советские архивы. – 1978. – № 6. – С. 78–86. Starostin E.V. Kabochkina T.S. *Prezidentskie biblioteki v sisteme arhivnoi sluzbi USA* [Presidential libraries in the system of the U.S. archives service] *Sovetskie arhivi*, 1978, no. 6, pp. 78–86; Кантелов Б.И. Федеральная архивная служба США // Советские архивы. – 1977. – № 4. – С. 94–99. Kaptelov B.I. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA* [The USA federal archives service]. *Sovetskie arhivi*, 1977, no. 4, pp. 94–99; Гармаш В.Н. Центры документации в США // Вестник архивиста. – 2001. – № 6. – С. 211–235. Garmash V.N. *Centri dokumentatsii v USA* [Documentation centers in the USA]. *Vestnik arhivista*, 2001, no. 6, pp. 211–235; Безбородова И.В. Теория и методика современного архивоведения в США: Учеб. пособие. – М., 1990. – 84 с. Bezborodova I.V. *Teoriya i metodika sovremennogo arhivovedeniya v USA: Uchebnoie posobie* [Theory and methods of modern archival science in the USA: A study guide]. Moscow, 1990, 84 p.; Ларин М.В. О государственной политике США по управлению официальными документами // Документация в информационном обществе: «облачные» технологии и электронный документооборот: докл. и сообщ. на XIX Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2013. – С. 46–63. Larin M.V. *O gosudarstvennoi politike USA po upravleniu oficialnimi dokumentami* [On the USA policy on official records management]. *Documentatsiya v informatsionnom obschestve: "oblachnie"ologii i elektronnoi dokumentooborot: dokl. i soobsh. na XIX Mezhdunar. nauch.-pract. konf.* [Documentation in information society: Cloud technologies and electronic document flow: Reports at the



19th international science-to-practice conference]. Moscow, 2013, pp. 46–63; *Левченко Л.Л.* Архіви і архівна справа Сполучених Штатів Америки: історія та організація: [монографія]. – Миколаїв, 2013. – 1204 с. *Levchenko L.L. Arhivi i arhivnoe delo Soedinennih Shtatov Ameriki: istoriya i organizatsiya* [Archives and archival science of the United States of America: history and organization]. Mikolaiv, Ilion publ., 2013, 1204 p.; *Рысков О.И.* Вопросы управления документами в законодательстве США // Секретарское дело. – 2005. – № 6. – С. 38–41. *Riskov O.I. Voprosi upravleniya dokumentami v zakonodatelstve USA* [Issues of records management in legislation of the USA]. *Sekretarskoe delo*, 2005, no. 6, pp. 38–41; *Бржостовская Н.В.* Архивы и архивное дело в зарубежных странах (История и современная организация). – М., 1971. – 311 с. *Brzostovskaya N.V. Arhivi i arhivnoe delo v zarubezhnich stranah (Istoriya i sovremennaya organizatsiya)* [Archives and archiving in foreign countries: History and modern organisation]. Moscow, 1971, 311 p.; *Баскаков Э.Г.* Архивное дело в США // Исторический архив. – 1960. – № 3. – С. 225–232. *Baskakov E.G. Arhivnoe delo v USA* [Archiving in the USA]. *Istoricheskii arhiv*, 1960, no. 3, pp. 225–232.

² *Волкова Т.С.* Свобода информации о деятельности исполнительной власти федерального уровня в США: правовой аспект // Отечественные архивы. – 1998. – № 6. – С. 97. *Volkova T.S. Svoboda informatsii o deyatelnosti ispolnitelnoi vlasti federalnogo urovnya v USA: pravovoi aspekt* [Freedom of information on the activities of executive branch of power at the federal level in the USA: A legal aspect]. *Otechestvennye arhivi*, 1998, no. 6, p. 97.

³ What's an Archives? // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <http://www.archives.gov/about/info/whats-an-archives.html>, (accessed: 18.10.2016).

⁴ Information Security Oversight Office (ISOO) // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.archives.gov/isoo/about/history.html> (accessed: 18.10.2016).

⁵ Op. cit.: Freedom of Information Act of 1966, § 552 (a), Sec. 1 // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/5/552> (accessed: 18.10.2016).

⁶ *Волкова Т.С.* Свобода информации о деятельности исполнительной власти федерального уровня в США: правовой аспект. – С. 95. *Volkova T.S.*, 1998, p. 95.

⁷ Freedom of Information Act of 1966, § 552 (b), Sec. 1 – 9 // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/5/552> (accessed: 18.10.2016).

⁸ Information Security Oversight Office (ISOO) // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <http://www.archives.gov/isoo/>, (accessed: 18.10.2016).

⁹ Information Security Oversight Office (ISOO). Policy documents // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.archives.gov/isoo/policy-documents> (accessed: 18.10.2016).

¹⁰ About ISOO Programs and Groups // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.archives.gov/isoo/about/programs-and-groups.html> (accessed: 18.10.2016).



¹¹ Interagency Security Classification Appeals Panel // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.archives.gov/declassification/iscap> (accessed: 18.10.2016).

¹² Interagency Security Classification Appeals Panel // Federation of American Archivists [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Cop. 2016. Available at: <https://fas.org/sgp/advisory/iscap/bylaws-2012.html> (accessed: 18.10.2016).

¹³ Executive Order 13526 of December 29, 2009. Classified National Security Information. Sec. 1.2. In: *Federal Register*. January 5, 2010. Vol. 75. No 2. P. 707–708 (Presidential Documents).

¹⁴ Executive Order 13526. Sec. 1.8. In: *The White House* [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/executive-order-classified-national-security-information> (accessed: 18.10.2016).

¹⁵ Ibid. Executive Order 13526. Sec. 3.5.

¹⁶ Ibid. Sec. 1.4.

¹⁷ National Industrial Security Program Policy Advisory Committee // NARA [Electronic resource]. Electronic data. Washington, Б.д. Available at: <https://www.archives.gov/isoo/oversight-groups/nisppac> (accessed: 18.10.2016).

¹⁸ Executive Order 12829 of January 6, 1993. National Industrial Security Program. Sec. 103 // *Federal Register*. January 8, 1993. Vol. 58. No 5. P. 3479–3483 (Presidential Documents).

¹⁹ Ibid. Executive Order 12829. Sec. 201.

²⁰ Department of the interior. Bureau of Indian Affairs. Indian Entities Recognized and Eligible To Receive Services From The United States Bureau of Indian Affairs. In: *Federal Register*. January 14, 2015. Vol. 80. No. 9. P. 1942–1948.

²¹ Executive Order 13549 of August 18, 2010. Sec. 4. In: *Federal Register*. August 23, 2010. *Federal Register*. Vol. 75. No. 162. P. 51609–51614 (Presidential Documents).

²² Op. cit.: National Archives and Records Administration Act of 1984. § 2107, a. 1. In: *United States at Large*. Title 44. Public Printing and Documents. Chapter 21.

²³ Information Security Oversight Office 2015 Report to President. P. 10–11.

Список литературы

1. *Волкова Т.С.* Свобода информации о деятельности исполнительной власти федерального уровня в США: правовой аспект // Отечественные архивы. – 1998. – № 6. – С. 94–101.

2. *Гармаш В.Н.* Центры документации в США // Вестник архивиста. – 2001. – № 6. – С. 211–235.

3. *Кабочкина Т.С.* Федеральная архивная служба США. История и современная организация: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1986. – 259 с.

4. *Каптелов Б.И.* Федеральная архивная служба США // Советские архивы. – 1977. – № 4. – С. 94–99.

5. *Ларин М.В.* О государственной политике США по управлению официальными документами // Документация в информационном обществе: «облачные» технологии и электронный документооборот: докл. и сообщ. на XIX Междунар.



науч.-практ. конф., 24–25 окт. 2012 г. / Федер. арх. агентство (Росархив), Всерос. науч.-исслед. ин-т документоведения и арх. дела (ВНИИДАД). – М.: ВНИИДАД, 2013. – С. 46–63.

References

1. Volkova T.S. *Svoboda informatsii o deyatelnosti ispolnitelnoi vlasti federalnogo urovnya v USA : pravovoi aspekt* [Freedom of information on the activities of executive branch of power at the federal level in the USA: A legal aspect]. *Otechestvennie arhivi*, 1998, no. 6, pp. 94–101.

2. Garmash V.N. *Centri dokumentatsii v USA* [Documentation centers in the USA]. *Vestnik arhivista*, 2001, no. 6, pp. 211–235.

3. Kabochkina T.S. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA. Istoriya i sovremennaya organizatsiya: dis. ... kand. ist. nauk* [The USA federal archives service: History and modern organization: Cand. hist. sci. diss.]. Moscow, 1986, 259 p.

4. Kaptelov B.I. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA* [The USA federal archives service]. *Sovetskie arhivi*, 1977, no. 4, pp. 94–99.

5. Larin M.V. *O gosudarstvennoi politike USA po upravleniu oficialnimi dokumentami* [On the USA policy on official records management]. *Documentatsiya v informatsionnom obschestve: "oblachnie" technologii i elektronii documentooborot: dokl. i soobsh. na XIX Mezhdunar. nauch.-pract. konf.* [Documentation in information society: Cloud technologies and electronic document flow: Reports at the 19th international science-to-practice conference]. Moscow, 2013, pp. 46–63.

Сведения об авторах

Степанов Владислав Александрович, аспирант, ведущий специалист отдела комплектования Российского государственного архива научно-технической документации (РГАНТД), г. Москва, Российская Федерация, 8-916-992-86-08, tomin1991@yandex.ru

About author

Stepanov Vladislav Aleksandrovich, postgraduate student, lead specialist of the documents selection division of the Russian State Archive of Scientific and Technical Documentation (RSASTD), Moscow, Russian Federation +7-916-992-86-08, tomin1991@yandex.ru



УДК 94(470)

Е.В. Карпычева

г. Химки, Российская Федерация

Делопроизводственная документация циркулярного характера в РСФСР в 1920-е гг.: По материалам Тверской губернии

Е.В. Карпычева

Khimki, Russian Federation

Circular Documents of Management and Record Keeping in the Russian Soviet Federative Socialist Republic in 1920: A Case-Study of the Tver Province

Аннотация

Статья посвящена анализу информативных возможностей делопроизводственной документации циркулярного характера. Циркуляры – одна из разновидностей делопроизводственной документации, которую целесообразно подразделить на две подгруппы: циркуляры центральных и местных органов власти. Циркуляры, имевшие именно такие «статусы», были выявлены в фонде финансового отдела Тверского губисполкома Государственного архива Тверской области (ГАТО). Автором анализируется состав и назначение делопроизводственной документации циркулярного характера, обеспечивавшей руководство частной торговлей в Тверской губернии. Обобщенные и проанализированные делопроизводственные документы ГАТО регулировали взаимодействие центральных и местных органов власти по руководству частной торговлей в регионе. Автором было проведено исследование делопроизводственной документации органов исполнительной власти по Тверскому региону 1920-х гг. Выявлены специфика и особенности взаимодействия центральных и местных органов власти в данной сфере с точки зрения документирования управленческих процессов и организации работы с документами в государственных учреждениях. Автор описала порядок составления и оформления циркуляров, систематизировав их по статусу и назначению. Выявлены формуляры циркуляров центральных органов власти и местных государственных учреждений. Проанализированные формуляры