



науч.-практ. конф., 24–25 окт. 2012 г. / Федер. арх. агентство (Росархив), Всерос. науч.-исслед. ин-т документоведения и арх. дела (ВНИИДАД). – М.: ВНИИДАД, 2013. – С. 46–63.

## References

1. Volkova T.S. *Svoboda informatsii o deyatelnosti ispolnitelnoi vlasti federalnogo urovnya v USA : pravovoi aspekt* [Freedom of information on the activities of executive branch of power at the federal level in the USA: A legal aspect]. *Otechestvennie arhivi*, 1998, no. 6, pp. 94–101.

2. Garmash V.N. *Centri dokumentatsii v USA* [Documentation centers in the USA]. *Vestnik arhivista*, 2001, no. 6, pp. 211–235.

3. Kabochkina T.S. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA. Istoriya i sovremennaya organizatsiya: dis. ... kand. ist. nauk* [The USA federal archives service: History and modern organization: Cand. hist. sci. diss.]. Moscow, 1986, 259 p.

4. Kaptelov B.I. *Federalnaya arhivnaya sluzhba USA* [The USA federal archives service]. *Sovetskie arhivi*, 1977, no. 4, pp. 94–99.

5. Larin M.V. *O gosudarstvennoi politike USA po upravleniu oficialnimi dokumentami* [On the USA policy on official records management]. *Documentatsiya v informatsionnom obschestve: "oblachnie" technologii i elektronii documentooborot: dokl. i soobsh. na XIX Mezhdunar. nauch.-pract. konf.* [Documentation in information society: Cloud technologies and electronic document flow: Reports at the 19<sup>th</sup> international science-to-practice conference]. Moscow, 2013, pp. 46–63.

## Сведения об авторах

**Степанов Владислав Александрович**, аспирант, ведущий специалист отдела комплектования Российского государственного архива научно-технической документации (РГАНТД), г. Москва, Российская Федерация, 8-916-992-86-08, tomin1991@yandex.ru

## About author

**Stepanov Vladislav Aleksandrovich**, postgraduate student, lead specialist of the documents selection division of the Russian State Archive of Scientific and Technical Documentation (RSASTD), Moscow, Russian Federation +7-916-992-86-08, tomin1991@yandex.ru



УДК 94(470)

**Е.В. Карпычева**

г. Химки, Российская Федерация

## Делопроизводственная документация циркулярного характера в РСФСР в 1920-е гг.: По материалам Тверской губернии

**Е.В. Карпычева**

Khimki, Russian Federation

## Circular Documents of Management and Record Keeping in the Russian Soviet Federative Socialist Republic in 1920: A Case-Study of the Tver Province

### Аннотация

Статья посвящена анализу информативных возможностей делопроизводственной документации циркулярного характера. Циркуляры – одна из разновидностей делопроизводственной документации, которую целесообразно подразделить на две подгруппы: циркуляры центральных и местных органов власти. Циркуляры, имевшие именно такие «статусы», были выявлены в фонде финансового отдела Тверского губисполкома Государственного архива Тверской области (ГАТО). Автором анализируется состав и назначение делопроизводственной документации циркулярного характера, обеспечивавшей руководство частной торговлей в Тверской губернии. Обобщенные и проанализированные делопроизводственные документы ГАТО регулировали взаимодействие центральных и местных органов власти по руководству частной торговлей в регионе. Автором было проведено исследование делопроизводственной документации органов исполнительной власти по Тверскому региону 1920-х гг. Выявлены специфика и особенности взаимодействия центральных и местных органов власти в данной сфере с точки зрения документирования управленческих процессов и организации работы с документами в государственных учреждениях. Автор описала порядок составления и оформления циркуляров, систематизировав их по статусу и назначению. Выявлены формуляры циркуляров центральных органов власти и местных государственных учреждений. Проанализированные формуляры



и тексты делопроизводственных документов циркулярного характера дают информацию о порядке документирования и организации работы с документами подобного рода в центральных и местных государственных учреждениях, осуществлявших контроль над частной торговлей по Тверскому региону в 1920-е гг.

#### Abstract

The article assesses informative capacity of circular documents of management and record keeping. Circulars are a type of documents of management and record keeping which it is expedient to subdivide into two groups: circulars of central authorities and those of local authorities. Circulars of such filing status were found in the fond of the finance department of the Tver province of the State Archive of the Tver Region (GATO). The article analyzes composition and purpose of circular documents of management and record keeping of the private trade management in the Tver province. Studied documents from the GATO regulated interactions between central and local state agencies in the field of private trade of the region. The article studies documents of the executive authorities for the Tver region in 1920s and assesses nature and peculiarities of interactions between central and local state agencies in the field of the private trade of the region in terms of documentation of management processes and of organization of documents usage in state agencies. The author describes procedure for drawing up and issuing circulars, having systematized them by status and purpose. Forms of circulars (2 variations) of the central authorities and local public institutions have been identified, such as circulars of the People's Commissariat for Finance (Narkomfin) of the RSFSR. Analysis of the said forms and of the circulars text provide information on the records creation and similar paperwork management in central and local state agencies regulating private trade in the Tver region in 1920s.

#### Ключевые слова

Архив, источник, циркуляр, делопроизводственные документы, бланки циркуляров, документооборот государственных учреждений, дата и регистрационный номер, инструкция.

#### Keywords

Archive, source, circular, documents of management and record keeping, forms of circulars, documents flow of state agencies, date and registrations number, instruction.



В 1921 г. коммунистическая партия и правительство РСФСР принимают решение о смене курса экономической политики государства, суть которого состояла в замене продовольственной разверстки продовольственным налогом. В связи с этим проблема осуществления государственного контроля над частной торговлей была особенно актуальна для экономики страны. В сложившейся ситуации СНК и ВЦИК РСФСР издают следующие нормативные акты: Положение о промысловом налоге (август 1921 г.); постановление «О местных налогах и сборах» (декабрь 1921 г.)<sup>1</sup>; постановление от 29 августа 1922 г. «Об изменении перечня местных налогов и сборов». Документирование процесса реализации указанных нормативных правовых актов осуществлялось при помощи определенных видов и разновидностей делопроизводственной документации, посредством которой было организовано взаимодействие центральных и местных органов власти по вопросу руководства частной торговлей.

К настоящему периоду в российском документоведении существует достаточно большой объем исследований, посвященных названной проблеме, опубликованных в монографиях, различных сборниках научных трудов (МГИАИ (РГГУ) и ВНИИДАД) и др. В качестве примера научного исследования можно привести работу М.В. Ларина «Управление документацией в организациях». Часть работ носит характер учебников и учебных пособий – труды Т.В. Кузнецовой, К.Г. Митяева, В.С. Мингалева, А.В. Пшенко и др.<sup>2</sup>

Документы циркулярного характера – одна из групп делопроизводственной документации, которую целесообразно подразделить на две подгруппы: документы циркулярного характера центральных и местных органов власти. Анализируемые документы были выявлены в фонде финансового отдела Тверского губисполкома Государственного архива Тверской области (ГАТО). По своему назначению они выполняли разъяснительно-указывающую функцию, которая состояла в том, чтобы донести смысл документа до подведомственных государственных учреждений, которым по статусу полагалось реализовывать практическое применение поставленных в этих документах задач.

В процессе осуществления анализа формуляров документов следовало учитывать их специфику с точки зрения функциони-



рования в системе документооборота государственных учреждений. Основное назначение документов состояло в том, что вышестоящие государственные учреждения оповещали нижестоящие органы власти о принятых нормативных правовых актах и определяли порядок их реализации на местном уровне.

Был проведен анализ информации, содержащейся в текстах документов циркулярного характера, с целью определения уровня ее полноты и достоверности. Для этого была изучена роль данной группы делопроизводственной документации в реализации руководящей и контролирующей функции государственных учреждений в отношении частной торговли в период нэпа с учетом статуса государственных учреждений в иерархии советских органов власти.

Документы циркулярного характера центральных органов власти не имели единого формуляра, а точнее существовало несколько его разновидностей в зависимости от назначения и содержания документа.

Первая разновидность – документы циркулярного характера Народного комиссариата финансов (НКФ) РСФСР, содержащие постановления этого ведомства. Они оформлялись на типографских бланках с указанием даты принятия постановления и его номера. Обращает на себя внимание такой юридически значимый реквизит, как подпись: на документах этой разновидности они не ставились, так как основной текст циркуляра отпечатывался типографским способом (наименование должности, фамилии и инициалов ответственного лица). Особенность заключалась в том, что выявленные и отобранные документы циркулярного характера центральных органов власти имели в конце совершенно отличные друг от друга комбинации подписей должностных лиц, которые, надо полагать, в данном случае были ответственны за исполнение того или иного постановления. В одном случае это «Замнаркома М. Альский»<sup>3</sup>; во втором – «Член Коллегии А. Резенгольц»<sup>4</sup> и «Начцентрналוג Горбунов»<sup>5</sup>, в третьем – «Занаркомфин М. Альский» и «Зам. Начцентрналוג Добромислов»<sup>6</sup> и т. д.

По виду информации данная разновидность не может быть квалифицирована как документ циркулярного характера в полном смысле слова, поскольку названные документы создавались и оформлялись, прежде всего, с целью организации процесса



оповещения местных органов власти, например, о внесенных поправках в законодательные акты. Однако сами местные органы власти воспринимали эту категорию делопроизводственных документов именно как циркуляр. Доказательством служит следующий факт – при их изучении должностные лица накладывали резолюции (видимо, для технического секретариата): «В циркуляры по промналогу»<sup>7</sup>.

Следующая разновидность документов циркулярного характера НКФ РСФСР, относящаяся к документам центральных органов власти, принципиально отличалась от предыдущей. Посредством их НКФ информировал местные органы власти о механизмах реализации своих постановлений. Например, циркуляр «О порядке проведения в жизнь постановления ВЦИК и Совнаркома о дополнительном обложении торговых и промышленных предприятий»<sup>8</sup>.

Тексты данных документов имеют характер кратких инструкций и предназначены для разъяснения порядка реализации постановлений НКФ и ВЦИК на местном уровне. С точки зрения организации документопотока здесь следует иметь в виду, что центральные органы власти рассылали эти документы в губернские органы, а те, в свою очередь, размножив их, направляли далее в уездные / районные государственные учреждения.

Кроме того, что тексты документов циркулярного характера этих разновидностей отличались между собой по смыслу и назначению, они еще имели различия и в формулярах. Так, на документах второй разновидности (в отличие от первой) обозначался угловой штамп без герба с указанием всех необходимых реквизитов: наименование государственного учреждения с указанием его статуса (союзного или республиканского уровня), дата составления документа, его исходящий номер, адрес и телефон и устойчивый набор подписей в конце документа: «Начцентрналוג» и «Управляющий отделом»<sup>9</sup>.

Условно (в качестве исключения) дополнительно рассмотрены еще две разновидности, которые предлагается квалифицировать как разновидности документов циркулярного характера, но не по названию, а с точки зрения семантической составляющей данных документов – «Бюллетени отделов Народного Комиссариата Внутренних Дел (НКВД) РСФСР» и «Ставки патентов».



Бюллетени отделов НКВД РСФСР по всем признакам имели единый формуляр: оформлялись на типографских бланках без штампа и печатей, но с указанием наименования государственного учреждения (в данном случае НКВД), отдела, составившего данный документ, номера, даты составления и оформления. Подписывали документ, как правило, два должностных лица: зам. наркома и заведующий соответствующим отделом<sup>10</sup> или двое заведующих отделами (один из них, вероятно, был членом коллегии НКВД)<sup>11</sup>.

По характеру информации, которую содержат тексты бюллетеней, их можно квалифицировать как указания-разъяснения НКВД по отдельным проблемам, в частности по реализации своих постановлений. Например, «Инструкция № 355 по надзору за заведениями для платной игры в неазартные игры»<sup>12</sup>. Иначе говоря, смысл текстов – грамотное формулирование указаний, разъясняющих работникам нижестоящих государственных учреждений, каким образом следовало исполнять постановления этого органа власти.

С точки зрения информативной ценности эта разновидность документов циркулярного характера очень важна, так как значительно дополняет картину процесса развития новой системы налогообложения частной торговли в период нэпа. Вместе с тем она повышает уровень самодостаточности отобранной совокупности делопроизводственной документации для исследования видов и форм частной торговли, существовавших в Тверском регионе в исследуемый период.

Посредством «Ставок патентов» осуществлялся нисходящий информационный поток: по направлению от центральных к местным органам власти. Эти документы, повторяем, не именовались циркулярами, но по характеру содержащейся в них информации их вполне можно отнести к таковым. С их помощью центральные органы власти, с одной стороны, информировали, а с другой стороны, как бы давали указания – распоряжения местным государственным учреждениям о денежных суммах, которые следовало собрать с граждан, пожелавших «выбрать патент на занятие промысловой деятельностью» с учетом вида, формы и объема предполагаемой частной торговли. По формуляру этот документ представляет собой таблицу, в которой обозначены ставки



патентов на предстоящее бюджетное полугодие, причем распечатанные по разрядам и поясам отдельно на торговые предприятия и складские помещения<sup>13</sup>.

В конце таблицы указывались дата составления документа и его номер, а сам документ заверялся двумя подписями должностных лиц: «Заведующий отделением» и «Завделопроизводством». Печати на документах этой разновидности, как правило, отсутствовали.

Документы циркулярного характера местных органов власти имеют несколько иной формуляр в отличие от подобных документов центральных органов власти. Автором исследования были выявлены два основных формуляра: постановление или «Обязательное постановление»<sup>14</sup> и «Выписка из приказа по Тверскому Губфо»<sup>15</sup>. Эти формуляры между собой мало различимы, разве только названием документа и комбинациями подписей должностных лиц, имевших, скорее всего, непосредственное отношение к составлению этих документов и, соответственно, несущих, в определенной мере, ответственность за обеспечение исполнения принятых постановлений и изданных приказов. Эти два критерия можно считать «решающими» при проведении различения формуляров документов циркулярного характера этой подгруппы.

В частности, «Обязательное постановление» подписывалось председателем или зампредседателя губисполкома и заведующим делопроизводством, а «Выписка из приказа» – заведующим губфо и заведующим общим делопроизводством, что логично, так как постановление принимается исполнительным комитетом, а приказ издается по определенному отделу исполкома (в данном случае финансовому). Но объединяет формуляры этих разновидностей документов циркулярного характера то, что оба они, чаще всего, имели машинописный вид без угловых штампов и без печатей.

Для исследования процесса развития частной торговли и системы ее налогообложения с помощью текстологического анализа документов можно получить интересную и важную информацию о фактах увеличения или снижения ставок обложения по местным налогам. Также с их помощью можно выявить данные о мероприятиях, проводимых местными органами власти, имеющими





целью «извлечения большой суммы доходности... для пополнения кассы местных средств». В числе таких мероприятий, в частности проводимых в 1922 г., значится: «...организовать широкие налеты на базары, торговлю...» (из приказа по губфо Тверского губисполкома от 20 октября 1922 г.)<sup>16</sup>. Или мероприятия, связанные со сбором акцизных недоимок: «Решительно нажать на взыскание акцизных недоимок...»<sup>17</sup>.

Следующая разновидность делопроизводственной документации, относящаяся к документам циркулярного характера местных органов власти, – циркуляры-извещения о принятых решениях, постановлениях или интересующих сведениях центральных органов власти, которые Тверской губисполком направлял в нижестоящие органы. Губисполком не только размножал и рассылал в нижестоящие органы власти документы циркулярного характера вышестоящих учреждений, но и на их основании составлял собственные циркуляры и рассылал их местным (уездным / районным) органам власти. Например: «Фининспекторам Твери II района Центроналог отношением от... уведомили Губфинотдел, что в перечне объектов обложения...»<sup>18</sup>. Это как раз и является принципиальной отличительной чертой от циркуляров-извещений центральных органов власти.

Что касается упомянутых «интересующих сведений», то здесь имеется в виду, что в том случае, если центральный орган власти посылал запрос, относящийся к определенному отделу государственного учреждения, то секретариат губисполкома не просто пересылал туда запрос, а на основании текста этого документа сочинял свой собственный запрос, что, безусловно, увеличивало документопоток и количество разновидностей делопроизводственной документации, а в конечном итоге – приводило к неоправданному увеличению объема документооборота. В результате исследователь получает реальную возможность проанализировать восприятие и отношение к документам циркулярного характера, исходящим от центральных органов власти. Более того, как это восприятие преломлялось в документах их собственного производства, т. е. как губернские власти интерпретировали указания «центра» и, в свою очередь руководствуясь ими, составляли циркуляры-извещения для нижестоящих органов власти.



Документы этой разновидности имели машинописную форму с угловым штампом губисполкома, с указанием даты составления документа, хотя оттиски печатей на выявленных автором документах отсутствуют. Причем в текстах некоторых документов не обозначены фамилии и инициалы должностных лиц и их собственноручные подписи, а только наименования должностей<sup>19</sup>.

Если по содержанию текстов документы этой разновидности значительно отличались друг от друга, то по формуляру различие наблюдается только в подписях, а точнее в статусах должностных лиц, подписывавших эти документы, что в свою очередь напрямую зависело от содержания и адресата документа. Это могли быть секретарь губисполкома, управделами<sup>20</sup> или начальник налогового управления и заведующий подотделом прямых налогов<sup>21</sup>.

Еще одна разновидность документов циркулярного характера, относящаяся к местным органам власти, – циркуляры-пояснения, т. е. документы с точки зрения характера текста, имеющие целью разъяснить должностным лицам, в частности фининспекторам, ведающим налоговой частью соответственного органа власти, непонятные статьи или отдельные вопросы, которые вызывают сомнения или даже их непонимание. Например: «Ввиду отсутствия в Положении о промысловом налоге и Правилах к нему вполне ясных указаний и возникших у некоторых финансовых инспекторов сомнений относительно обложения промысловым налогом скупки всякого рода сельскохозяйственных продуктов...»<sup>22</sup>.

Во-первых, эти данные существенно обогащают информационный потенциал исследования с точки зрения выявления фактов скупки и перепродажи товаров сельскохозяйственного производства у жителей сельской местности: через коммерческих посредников или напрямую, самими частными торговцами с целью их перепродажи на городских рынках.

Во-вторых, предоставляется возможность выявить достаточно полные сведения о закупке промышленных, а также и продовольственных товаров с той же целью и такими же методами, но уже вне пределов Тверской губернии, в других регионах.

Следующая разновидность документов циркулярного характера местных органов власти – «Положения», имевшие достаточно



четко выраженный формуляр, который начинался с обозначения наименования документа. Например, «Положение о местном сборе с питейных и табачных патентов»<sup>23</sup>. После этого помещался сам текст «Положения», изложенный в форме постановления.

Особенность этой разновидности формуляра циркулярного характера состоит в отсутствии подписей. А примерную дату составления документа можно узнать только из «пункта 1», так как именно в нем, как правило, указывалась дата, с которой должно было войти в силу де-юре соответствующее «Положение»: «п. 1. С 1 июля 1922 года вводится в Тверской губернии, как в городах, так и вне городских поселений...»<sup>24</sup>.

«Положения» содержат в себе важную для исследователя информацию о формировании системы налогообложения на местном (региональном) уровне. Удобство в процессе изучения и анализа этой разновидности документов состоит в том, что они составлялись строго по определенным отраслям частной торговой деятельности. Например, «о местном сборе с плакатов, афиш и витрин» или «о местном сборе с питейных и табачных патентов» и т.п.

В этих документах содержатся сведения о видах и формах частной торговли, но, в основном, по известным причинам, городских. Наряду с ними в документах циркулярного характера этой разновидности, как правило, содержатся сведения о предоставлении тех или иных льгот с точки зрения налогообложения: «От сбора с плакатов и афиш освобождаются...»<sup>25</sup>.

В фонде финансового отдела Тверского губисполкома была выявлена еще одна разновидность документов циркулярного характера: циркуляры-правила, составленные ответственными работниками губисполкома без прямого участия центральных органов власти; циркуляры-правила, созданные при участии соответствующего центрального органа власти. Например, «Правила (по соглашению с НКВД) взимания местного налога...»<sup>26</sup>.

Таким образом, проанализированные формуляры и тексты делопроизводственных документов циркулярного характера дают информацию о порядке документирования и организации работы с документами подобного рода в центральных и местных государственных учреждениях, осуществлявших контроль над частной торговлей по Тверскому региону в 1920-е гг.



## Примечания

<sup>1</sup> Известия. – 1921. – 16 дек. *Izvestija*, December 16, 1921.

<sup>2</sup> Документоведение: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.А. Доронина [и др.] / Под ред. Л.А. Дорониной. – М.: Юрайт, 2015. *Dokumentovedenie: uchebnik i praktikum dlja akademicheskogo bakalavriata* [Documentation: Study guide and manual for academic bachelor's programme. Ed. by L.A. Doronina]. Moscow, Urait publ., 2015; Социальный портрет лишенца (на материалах Урала): Сборник документов / Сост. Е.В. Байда. – Екатеринбург, 1996. – 255 с.; *Social'nyj portret lishenca (na materialah Urala): Sbornik dokumentov. Sost. E.V. Bajda* [Social portrait of a disenfranchised person (lishenets): Documents collection comp. by E.V. Bayda]. Ekaterinburg, 1996, 255 p.; *Тухонов В.И., Тяжельникова В.С., Юшин И.Ф.* Лишение избирательных прав в Москве в 1920–1930-е годы. Новые архивные материалы и методы обработки. – М.: Мосгорархив, 1998. – 253 с. *Tihonov V.I., Tjazhel'nikova V.S., Jushin I.F. Lishenie izbiratel'nyh prav v Moskve v 1920–1930-e gody. Novye arhivnye materialy i metody obrabotki* [Disenfranchisement in Moscow in 1920s–1930s: New archival materials and processing methods]. Moscow, Mosgorarhiv publ., 1998, 253 p.; *Валуев Д.В.* Лишенцы в системе социальных отношений (1918–1936 гг.): На материалах Западного региона РСФСР: Дис. ... канд. ист. наук. – Смоленск, 2003. *Valuev D.V. Lishency v sisteme social'nyh otnoshenij (1918–1936 gg.): Na materialah Zapadnogo regiona RSFSR: Dis. ... kand. ist. nauk* [Disenfranchised persons (lishenets) in the social relations system: 1918–1936: A case-study of the Western region of the RSFSR. Cand. hist. sci. diss.]. Smolensk, 2003.

<sup>3</sup> Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. Р-520. Оп. 5. Д. 36. Л. 16–17. *Gosudarstvennyj arhiv Tverskoj oblasti* [State Archive of the Tver Region] (ГАТО), fond P-520, series 5, file 36, pp. 16–17.

<sup>4</sup> Так в документе, правильно – Розенгольц Аркадий Павлович (1889–1938) – советский государственный деятель. В 1920 г. член коллегии Наркомата путей сообщения РСФСР, в 1921–1923 гг. – Наркомата финансов РСФСР.

<sup>5</sup> ГАТО. Ф. Р-520, Оп. 5. Д. 34. Л. 73. ГАТО, fond P-520, series 5, file 34, p. 73.

<sup>6</sup> Там же. Л. 83. *Ibid.*, p. 83.

<sup>7</sup> Там же. Л. 74. *Ibid.*, p. 74.

<sup>8</sup> Там же. Л. 83. *Ibid.*, p. 83.

<sup>9</sup> Там же. Л. 64. *Ibid.*, p. 64.

<sup>10</sup> Там же. Л. 66. *Ibid.*, p. 66.

<sup>11</sup> Там же. Ф. Р-291. Оп. 5. Д. 152, Л. 342а. *Ibid.*, fond P-291, series 5, file 152, p. 342а.

<sup>12</sup> Там же. Л. 341. *Ibid.*, p. 341.

<sup>13</sup> Там же. Л. 312а. *Ibid.*, p. 312 а.

<sup>14</sup> Там же. Л. 52. *Ibid.*, p. 52.

<sup>15</sup> Там же. Ф. Р-520. Оп. 5. Д. 36. Л. 35. *Ibid.*, fond P-520, series 5, file 36, p. 35.

<sup>16</sup> Там же. Л. 25. *Ibid.*, p. 25.

<sup>17</sup> Там же. *Ibid.*



- <sup>18</sup> Там же Л. 25. Ibid., p. 25.  
<sup>19</sup> Там же Л. 22. Ibid., p. 22.  
<sup>20</sup> Там же. Ibid.  
<sup>21</sup> Там же. Ibid.  
<sup>22</sup> Там же. Ibid.  
<sup>23</sup> Там же. Д. 34. Л. 19. Ibid., file 34, p. 19.  
<sup>24</sup> Там же. Д. 36. Л. 14. Ibid., file 36, p. 14.  
<sup>25</sup> Там же. Л. 12. Ibid., p. 12.  
<sup>26</sup> Там же. Л. 46. Ibid., p. 46.

### Список литературы

1. *Валуев Д.В.* Лишенцы в системе социальных отношений (1918–1936 гг.): На материалах Западного региона РСФСР: Дис. ... канд. ист. наук. – Смоленск, 2003.
2. *Документоведение: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.А. Доронина [и др.] / Под ред. Л.А. Дорониной.* – М.: Юрайт, 2015.
3. *Социальный портрет лишенца (на материалах Урала): Сборник документов / Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации. Уральский университет им. А.М. Горького; Сост.: Е.В. Байда и др.* – Екатеринбург, 1996. – 255 с.
4. *Тихонов В.И., Тяжельникова В.С., Юшин И.Ф.* Лишение избирательных прав в Москве в 1920–1930-е годы. Новые архивные материалы и методы обработки. – М.: Мосгорархив, 1998. – 253 с.

### Referenses

1. *Valuev D.V. Lishency v sisteme social'nyh otnoshenij (1918–1936 gg.): Na materialah Zapadnogo regiona RSFSR. Dis. ... kand. ist. nauk [Disenfranchised persons (lishenets) in the social relations system: 1918–1936: A case-study of the Western region of the RSFSR. Cand. hist. sci. diss.].* Smolensk, 2003.
2. *Dokumentovedenie: uchebnik i praktikum dlja akademicheskogo bakalavriata [Documentation: Study guide and manual for academic bachelor's programme. Ed. By L.A. Doronina].* Moscow, Izdatel'stvo Urait publ., 2015.
3. *Social'nyj portret lishenca (na materialah Urala): Sbornik dokumentov. Sost. E.V. Bajda [Social portrait of a disenfranchised person (lishenets): Documents collection comp. by E.V. Bayda].* Ekaterinburg, 1996, 255 p.
4. *Tihonov V.I., Tjazhel'nikova V.S., Jushin I.F. Lishenie izbiratel'nyh prav v Moskve v 1920–1930-e gody. Novye arhivnye materialy i metody obrabotki [Disenfranchisement in Moscow in 1920s–1930s: New archival materials and processing methods].* Moscow, Mosgorarhiv publ., 1998, 253 p.



### Сведения об авторах

**Карпычева Елена Вячеславовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения и документационного обеспечения управления Московского государственного университета путей сообщения (МГУПС-МИИТ), г. Химки, Российская Федерация, 8-926-246-88-61, elena.evk2012@yandex.ru

### About author

**Karpycheva Elena Vyacheslavovna**, PhD in History, assistant professor of the document science and document support of management department of the Moscow State University of Railway Engineering, +7-926-246-88-61, elena.evk2012@yandex.ru