



LOGACHEVA, A. V. *Fond Stavropol'skoi uchenoi arkhivnoi komissii v gosudarstvennom arkhive Stavropol'skogo kraia* [Fond of the Stavropol Scientific Archival Commission in the State Archive of the Stavropol Krai. In Russ.]. IN: *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Stavropol State University], 2010, no. 2 (67), pp. 53–58.

“Nebrezhnoe otnoshenie k arkhivam – priznak nevysokogo umstvennogo urovnya obshchestva”. *Zapiska podporuchika I. O. Shantyra ob arkhive voennogo vedomstva v gorode Stavropole (1875 g.)* [‘Negligence towards archives is a sign of low intelligence of the society.’ Lieutenant I. O. Shantir’s note on the archive of the military department in Stavropol (1875). In Russ.]. IN: *Otechestvennye arkhivy*, 2003, no. 2, pp. 59–86.

NESMACHNAYA, S. I. *Pervoe izdanie arkhivnykh dokumentov na Kavkaze* [The first publication of archival documents in the Caucasus. In Russ.]. IN: *Kavkazskii sbornik* [The Caucasian collection. In Russ.]. Vol. 2 (34). Moscow, 2005, pp. 350–361.

PAROVA, L. M. *Iz istorii arkhograficheskoi deyatel'nosti Voенно-istoricheskogo otdela shtaba kavkazskogo voennogo okruga* [From the history of the archaeological activities of the Military Historical Division of the Staff of the Caucasian Military District. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1985, no. 6, pp. 38–40.

URUSHADZE, A. T. “Vorontsovskii Kavkaz”: *korpus istochnikov i ego vozmozhnosti* [‘Vorontsov’s Caucasus’: Source corps and its potential. In Russ.]. IN: *Russkii arkhiv*, 2013, no. 2, pp. 48–51.

TSOGOEV, V. G. *Arkhivnoe delo v Terskoi oblasti v 1860–1917 gg.* [Archival work in the Terek region in 1860–1917. In Russ.]. IN: *Otechestvennye arkhivy*, 2003, no. 2, pp. 15–23.

Сведения об авторах

Муратова Елена Георгиевна, доктор исторических наук, профессор, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, заведующая кафедрой, г. Нальчик, Российская Федерация, 8-928-703-90-79, lena_gm@mail.ru

About author

Muratova Elena Georgievna, PhD in History, professor, Kabardino-Balkarian State University, head of the Russian history department, Nalchik, Russian Federation, +7-928-703-90-79, lena_gm@mail.ru

В редакцию статья поступила 5.07.2017 г., опубликована:

Муратова, Е. Г. История становления архивного дела на Северном Кавказе. XVII – начало XX в. // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 10–22.

Submitted 5.07.2017, published:

MURATOVA, E. G. *Istoriya stanovleniya arkhivnogo dela na Severnom Kavkaze. XVII – nachalo XX v.* [History of the archiving development in the North Caucasus region: 17th – early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik arkhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 10–22.



Н. Д. Борщик

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

Проблемы и перспективы изучения описаний Таврической губернии конца XVIII – начала XX в.

Natalia D. Borschik

Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

Problems and Prospects of Studying the Tavrida Gubernia of Late 18th – Early 20th Century

Аннотация

В статье дана краткая характеристика первых описаний Крымского полуострова, выполненных как по указу центральных властей (например, Камеральное описание Крыма 1784 г.), так и по личной инициативе российских ученых, общественных деятелей, энтузиастов-любителей. Количественные данные этих и многих подобных им исследований, обстоятельства их составления, источниковедческие особенности, возможность использования, репрезентативность и пр. оказались вне сферы внимания исследователей. В статье предпринята попытка систематизировать имеющиеся источники статистических описаний Таврической губернии XVIII – нач. XX вв. и наметить перспективы их изучения. Актуальность научного осмысления исторического опыта описаний отдельных регионов обусловлена важнейшей ролью количественной информации в государственном управлении. Россия к концу XIX столетия стала мощным государством с имперским статусом, что закономерно потребовало поступательного развития ее статистических описаний, цифровые данные которых являлись определяющими факторами национальной безопасности, экономического благосостояния, налоговых поступлений, социальной стабильности, состояния культуры и пр. Неоднократные попытки реформирования статистических органов не привели к качественным изменениям в сфере государственной статистики Российской империи и свидетельствовали о необходимости привлечь к статистическим обследованиям региональные власти, органы местного самоуправления,



неправительственные учреждения (общества), отдельные министерства и ведомства, общественность. Итоги этих многочисленных описаний, очень разных по своим целям и задачам, методике проведения, практике использования результатов сегодня являются ценнейшим источником сведений о населении, экономическом и культурном развитии регионов доктябрьской России. Очевидна практическая значимость исследования материалов подобных описаний: при сопоставлении данных общегосударственных статистических мероприятий и региональных обследований возможно решение вопросов о степени полноты и достоверности полученных результатов. Цифровые итоги дают возможность увидеть и оценить изменения, произошедшие с момента предыдущего обследования, а знание динамики перемен становится базой перспективных социальных прогнозов на ближайшую и долгосрочную перспективу. Сохранившиеся архивные материалы свидетельствуют о многочисленных статистических описаниях населения, земельных угодий, имущества и пр., проведенных органами самоуправления «для местных нужд». Очень информативны в этом отношении и фонды органов религиозных учреждений многоконфессионального Крыма, проводившие собственный учет прихожан, священнослужителей и т. д.

Abstract

The article makes a brief assessment of the first descriptions of the Crimean peninsula, executed both in pursuance of the central authorities decrees (for example, the Cameral Description of the Crimea in 1784), and on personal initiative of Russian scientists, public figures, and amateur enthusiasts. Quantitative data of these and many similar studies, circumstances of their compilation, source-specific features, possibility of usage, representativity, etc. have remained outside the sphere of researchers' interest. The article attempts to systematize the available sources of statistical descriptions of the Taurida gubernia in late 19th – early 20th century and to outline the prospects of their study. The significance of scientific conceptualization of the historical experience of regions description is associated with the crucial role of quantitative information in public administration. By late 19th century Russia had become a powerful state with imperial status, which naturally required a progressive development of its statistical descriptions: numerical data was among key factors of national security, economic welfare, tax revenues, social stability, state of culture, etc. Repeated attempts to reform the statistical agencies did not result in any qualitative changes in state statistics of the Russian Empire, whence it follows that regional authorities, local self-government, non-governmental institutions (societies), ministries and departments, and public had to become involved in the statistical surveys. Results of their many descriptions, quite different in their aims and tasks, methodology of their conducting, and prac-



tice of using them today are a most valuable source of information on population, economic and cultural development of the regions of pre-revolutionary Russia. The practical importance of researching materials of these descriptions is obvious: when comparing the data of national statistical activities and that of regional surveys, it is possible to resolve questions about the degree of completeness and reliability of the results obtained. Numerical results allow to identify and to assess changes occurred since the previous survey, and the knowledge of the dynamics becomes a basis for short- and long-term social forecasts. The surviving archival materials bear testimony to numerous statistical descriptions of population, land, property, etc., carried out by the local self-government bodies 'for local needs'. Most informative are the fonds of religious institutions of the multi-confessional Crimea, that made their own descriptions of parishioners, priests, etc.

Ключевые слова

Историко-статистические источники, демографические процессы, Российская империя, Таврическая губерния XIX века, статистические описания.

Keywords

Historical and statistical sources, population process, Russian Empire, Tavrida gubernia of the 19th century, statistical descriptions.

Изучение истории народонаселения и демографических процессов представляется чрезвычайно важным для понимания закономерностей социально-экономического развития любого общества и государства. Результаты проведенных описаний регионов служат основанием для принятия решений органами государственной власти и местного самоуправления. Поэтому проблема полноты и точности итогов обследований актуальна и в наши дни.

Описания Таврической губернии имперского периода отражали объективную картину хозяйственного освоения региона и его поступательное социально-экономическое развитие; были основой для важных управленческих решений власти в области налогообложения, воинских наборов, здравоохранения, образования и пр.

Описания отдельных регионов России известны с давних времен. Тем не менее в отечественной историографии сложился определенный дисбаланс в степени изученности экономико-статистических описаний: общегосударственные обследования



(поземельные и подворные переписи¹, ревизии населения²) неоднократно становились самостоятельным объектом для исследований, а их результаты – основой для изучения социально-демографических процессов, положения отдельных социальных групп, экономического развития и т. п.³

Многочисленным региональным переписям, проводившимся наряду с общегосударственными в дооктябрьской России, внимание уделено значительно меньше; встречаются достаточно редкие научные публикации с использованием цифровых итогов описаний для подтверждения авторских выводов. Отдельно изучались местные переписи населения, статистические мероприятия губернских статистических комитетов и земских органов, церковная статистика⁴ и локальные исследования отдельных ведомств⁵. Попыткой преодолеть этот дисбаланс стало выполнение научно-исследовательского проекта РГНФ по материалам одного из регионов РФ⁶.

В региональной историографии имеются исследования, содержащие библиографические аспекты⁷, крымоведческие сюжеты, посвященные отдельным персоналиям – составителям описаний Крымского полуострова⁸, многочисленные публикации краеведческого характера.

Цели, методика, организация, использование количественных данных региональных описаний, значительно различавшихся между собой, практически никогда специально не изучались в общероссийском масштабе, а их результаты не сопоставлялись. В настоящее время профильных сочинений, посвященных рассмотрению процедуры описаний Таврической губернии, не имеется, хотя предпринимались определенные усилия по изучению демографических показателей Крымского полуострова⁹.

Необходимость подобных исследований очевидна: для эффективного управления и хозяйственного освоения приобретенных территорий, успешного использования налогового потенциала населения требовались сведения о земельных и природных ресурсах, ремеслах и промыслах и пр., которые не могла предоставить официальная статистика. Силами местных властей, органами самоуправления, земскими статистиками, чиновниками, отдельными ведомствами и общественными деятелями сделаны описания наместничеств, губерний и отдельных уездов, городов



и поселков, давшие гораздо более достоверные данные, чем государственные переписи.

Этому факту есть логичное объяснение: если переписчики, присланные из центра, никак не были заинтересованы в достоверности итогов своего труда, что нередко вело к злоупотреблениям ими своим положением и взяточничеству, то результаты собственных описаний были более правдивы, так как население предоставляло точную информацию о себе и считало необходимым справедливую раскладку податей и повинностей, исчисляемых по данным местных обследований.

После вхождения Крымского полуострова в состав Российской империи по указу Екатерины II было образовано Таврическое областное правление, позже эти территории вошли в состав Новороссийской губернии. Собственно Таврическая губерния была образована в 1802 г., согласно указу Александра I¹⁰.

Известно, что после приобретения новых земель в 1783 г. центральные власти не решились проводить на полуострове ревизию населения из-за явно недоброжелательного отношения местных жителей к переписчикам: «Масса... с ужасом встречала ханских чиновников, занимавшихся переписью населения, делом невиданным, несслыханным»¹¹, поэтому широко использовались данные переписи последнего крымского хана Шагин-Гирея, проведенной в 1782 г. по европейским стандартам¹². Об этой переписи известно, что она стала основой реформ налогообложения, введения рекрутской повинности по российскому образцу, конфискации земель у духовенства¹³.

Одним из первым обследований вновь приобретенных территорий стало «Камеральное описание Крыма 1784 г.»¹⁴, проведение которого инициировал Г. А. Потемкин. Для «сближения с жителями» он требовал сведения о числе всех христианских церквей, христианских деревень, о татарских селениях, о сумме годовых сборов и пр.

В основе этого «Описания» был опросник из 63 пунктов, составленный бароном Игельстромом, сведения для заполнения которого предоставляли «как подведомственные ему лица: члены земского правительства, каймаканов и др., так и служивших при последнем хане в качестве высших чиновников, напр. ханского казнадара, директора монетного двора»¹⁵. Проверку и уточнение



имеющихся сведений проводили новые органы власти Таврической губернии, весьма заинтересованные в полноте и достоверности сведений. Это позволяет считать камеральные описания достаточно надежным источником.

В предисловии Ф. Ф. Лашков, публикатор источника, отметил, что «...Камеральное Описание включает в себе данные, могущая служить показателем внутренней жизни Крыма...», поэтому этот объемный труд ввиду «своей важности» был полностью опубликован в «Известиях Таврической ученой архивной комиссии» с 1887 по 1889 г.¹⁶

Позднее появились описания Крымского полуострова, выполненные директором экономии Таврической области К. И. Габлицем¹⁷, членом Петербургской Императорской академии наук П. С. Палласом¹⁸, академиком и учредителем Русского Географического общества П. И. Кеппеном¹⁹, членом нескольких Императорских обществ В. Х. Кондараки²⁰ и др. Количественные данные этих и других подобных им исследований, обстоятельность их составления, источниковедческие особенности, возможность использования, репрезентативность оказались вне сферы внимания исследователей.

Сведения о региональных описаниях Таврической губернии можно найти в федеральных архивах. В частности, в Российском государственном историческом архиве достаточно информативен фонд Центрального статистического комитета (далее ЦСК). Вероятно, проблема нехватки статистических сведений по российским регионам стояла достаточно остро, поэтому среди материалов фонда встречается немало обращений региональных чиновников и к руководству ЦСК, и к министру внутренних дел с просьбой разрешить проведение статистических описаний²¹. Например, сохранилось дело о проведении описания г. Ялты Таврической губернии²² в 1909 г. Поскольку поток подобных обращений не иссякал, в Министерстве внутренних дел был издан специальный циркуляр, разрешающий проведение статистических работ в регионах²³, несмотря на «неблагонадежность» местных статистиков²⁴.

В Государственном архиве Республики Крым есть немало сведений о проведении статистических работ органами местного самоуправления и религиозными учреждениями. Если мно-



гочисленные описания вверенных им территорий чиновники проводили по причине отсутствия необходимых данных в официальной статистике, то православные храмы, костелы, синагоги, мечети, молитвенные дома вели административный учет населения. Например, в фонде Карасубазарской городской думы сохранились списки дворян, владельцев домов, участков, промыслов; списки духовенства, евреев-ремесленников, мещан, рекрутов (Ф. 169); в фонде Таврического магометанского духовного правления (Ф. 315) есть данные о служилом духовенстве, списки «татар с семействами» и «мечетей по деревням» по отдельным уездам Таврической губернии.

В фонде Таврического статистического комитета (Ф. 39) имеются подворные ведомости и поквартирные карточки г. Керчи за 1907 г.; ходатайства городских управ о разрешении на проведение переписи населения с целью введения карточной системы на товары первой необходимости в 1916 г.; поквартирные карточки и подворные ведомости первичного учета населения по переписи 1917 г. Весь этот массив статистической информации дает возможность для новых перспективных направлений научных исследований, но пока остается не востребованным региональными исследователями.

Кроме того, практически неизученными являются описания Таврической епархии, выполненные православными священнослужителями: «Историко-хронологическое описание церкви епархии Херсонской и Таврической» архиепископа Херсонского и Таврического Гавриила (Розанова) 1848 г.²⁵, «Статистико-хронологико-историческое описание Таврической епархии» симферопольского кафедрального протоиерея М. Родионова 1872 г.²⁶, «Таврическая епархия» епископа Таврического и Симферопольского Гермогена (Добронравина) 1887 г.²⁷ Статистические сведения, содержащиеся в этих сочинениях, представляют несомненный исследовательский интерес, так как авторы далеко выходили за рамки православной тематики.

На наш взгляд, сохранившиеся источники статистической информации дореволюционной России могут дать уникальный по разнообразию материал о населении Крымского полуострова, его национальном, половом, возрастном, конфессиональном составе, об основных занятиях, ремеслах и промыслах, уровне образования,



условиях проживания и пр. Изучение подготовки и процедуры переписей, сопоставление итогов государственных обследований и местных описаний даст возможность не только оценить уровень полноты и достоверности полученных результатов, но и тщательно изучить имперский опыт решения национального вопроса и мирного сосуществования различных этносов для предотвращения национальных и религиозных конфликтов. Именно поэтому следует учесть утраченный опыт активного взаимодействия местных властей, органов государственной власти, общественности по описанию своих регионов и сбору демографической информации.

Примечания

¹ Водарский, Я. Е. Население России в конце XVII – начале XVIII в.: Численность, сословно-классовый состав, размещение. – М., 1977. – 263 с. VODARSKII, Ya. E. *Naselenie Rossii v kontse XVII – nachale XVIII v.: Chislennost, soslovno-klassovyi sostav, razmeschenie* [Population of Russia in the late 17th – early 18th century: Population figures, class composition, distribution. In Russ.]. Moscow, 1977, 263 p.

² Кабузан, В. М. Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в.: По материалам ревизий. – М., 1971. – 190 с. KABUZAN, V. M. *Izmeneniya v razmeschenii naseleniya Rossii v XVIII – pervoy polovine XIX v.: Po materialam revizii* [Changes in the distribution of population in Russia of the 18th – first half of the 19th century: Based on census materials. In Russ.]. Moscow, 1971, 190 p.

³ См., напр.: Миронов, Б. Н. Русский город в 1740–1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие. – Л., 1990. – 271 с. MIRONOV, B. N. *Russkii gorod v 1740–1860-e gg.: demograficheskoe, sotsialnoe i ekonomicheskoe razvitiye* [Russian town in 1740s – 1860s: Demographic, social and economic development. In Russ.]. Leningrad, 1990, 271 p.

⁴ Борцик, Н. Д. Население Курского края в XVIII – XIX вв.: по материалам церковной статистики // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 169–174. BORSCHIK, N. D. *Naselenie Kurskogo kraia v XVIII – XIX vv.: po materialam tserkovnoi statistiki* [Population of the Kursk region in the 18th – 19th century in church statistics. In Russ.]. IN: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 2009, no. 324, pp. 169–174.

⁵ Борцик, Н. Д. Учет населения Курской губернии офицерами Генерального Штаба в середине XIX в. // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 12. – С. 21–24. BORSCHIK, N. D. *Uchet naseleniya Kurskoi gubernii ofitserami Generalnogo Shtaba v seredine XIX v.* [Census registration in the Kursk gubernia by the



General Staff officers in mid-19th century. In Russ.]. IN: *Voenno-istoricheskii zhurnal*, 2008, no. 12, pp. 21–24.

⁶ Борцик, Н. Д. РГНФ: проект № 13-11-46002 а(р). Местный учет населения Курского края в XVII – XIX вв., 2013–2014 гг. [BORSCHIK, N. D. RGNF project no. 13-11-46002 а(р) ‘Local census in the Kursk krai in the 17th – 19th century’, 2013–2014].

⁷ Раздорский, А. И. Крым: история в библиографии // Мир библиографии. – 2003. – № 1. – С. 61–62. RAZDORSKII, A. I. *Krym: istoriya v bibliografii* [The Crimea: History in bibliography. In Russ.]. IN: *Mir bibliografii*, 2003, no. 1, pp. 61–62.

⁸ См., напр.: Непомнящий, А. А. Первая научная систематизация крымских древностей. История создания и судьба собирателя П. И. Кёппена // Историческое наследие Крыма: Сб. статей. – Симферополь: Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым, 2016. – С. 164–177. NEPOMNYASCHII, A. A. *Pervaya nauchnaya sistematzatsiya krymskikh drevnostei. Istoriya sozdaniya i sud'ba sobiratelya P. I. Kyoppena* [The first scientific systematization of the Crimean antiquities: The history of creation and the fate of collector P. I. Koppen. In Russ.]. IN: *Istoricheskoe nasledie Kryma: Sb. statei* [Historical heritage of the Crimea: Collected articles]. Simferopol, Gosudarstvennyi komitet po okhrane kul'turnogo naslediya Respubliki Krym publ., 2016, pp. 164–177.

⁹ Водарский, Я. Е., Елисеева, О. И., Кабузан, В. М. Население Крыма в конце XVII – конце XX века (численность, размещение, этнический состав). – М., 2003. – 160 с. VODARSKII, YA. E., ELISEEVA, O. I., KABUZAN, V. M. *Naselenie Kryma v kontse XVII – kontse XX veka (chislennost, razmeschenie, etnicheskii sostav)* [The Crimea population in the late 17th – late 20th century: Population size, location, ethnic composition. In Russ.]. Moscow, 2003, 160 p.

¹⁰ Полное собрание законов Российской Империи. Т. 27. № 20449. – СПб., 1830. – С. 272. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire. In Russ.]. Vol. 27. No. 20449. St. Petersburg, 1830. P. 272.

¹¹ Лауков, Ф. Ф. Шагин-Гирей, последний крымский хан: Исторический очерк. – Киев, 1886. – 44 с. LASHKOV, F. F. *Shagin-Girey, poslednii krymskii khan: Istoricheskii ocherk* [Shahin Girai, the last Crimean Khan: Historical essay. In Russ.]. Kiev, 1886, 44 p.

¹² Вольфсон, Б. Присоединение Крыма к России в 1783 году // Исторический журнал. – № 3. – 1941. – С. 56–67. VOLFSOON, B. *Prisoedinenie Kryma k Rossii v 1783 godu* [Accession of the Crimea to Russia in 1783. In Russ.]. IN: *Istoricheskii zhurnal*, no. 3, 1941, pp. 56–67.

¹³ Гулевич, В. Улуг Улус (Крымское ханство) // Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. – С. 761–777. GULEVICH, V. *Ulug Ulus (Krymskoe khanstvo)* [Ulug Ulus (Crimean Khanate). In Russ.]. IN: *Zolotaya Orda v mirovoi istorii. Kollektivnaya monografiya* [The Golden Horde in the world history: A collective monograph]. Kazan, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT publ., 2016, pp. 761–777.



¹⁴ Камеральное описание Крыма 1784 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kрым/XVIII/1780-1800/Kamer_opis_1784/text1.phtml?id=5708 (дата обращения: 04.04.2017). *Kameralnoe opisanie Kryima 1784 g.* [Cameral description of the Crimea in 1784. In Russ.]. [on-line]. Available at: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kрым/XVIII/1780-1800/Kamer_opis_1784/text1.phtml?id=5708 (accessed 04.04.2017)

¹⁵ Сохранена орфография и пунктуация оригинала.

¹⁶ Лашков, Ф. Ф. Камеральное описание Крыма, 1784 г. // Известия Таврической ученой архивной комиссии. Т. 2. – Симферополь, 1897. – С. 20–33. LASHKOV, F. F. *Kameralnoe opisanie Kryima, 1784 g.* [Cameral description of the Crimea in 1784. In Russ.] IN: *Izvestiya Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii* [Proceedings of the Taurida scientific commission]. Vol. 2. Simferopol, 1897, pp. 20–33.

¹⁷ Габлиц, К. И. Физическое описание Таврической области, по ее местоположению, и по всем трем царствам природы. – СПб.: Тип. И. Вейтбрехта, 1785. – 199 с. GABLITS, K. I. *Fizicheskoe opisanie Tavricheskoi oblasti, po ee mestopolozheniyu, i po vsem trem tsarstvam prirody* [Physical description of the Taurida region by its location and all three kingdoms of nature. In Russ.]. St. Petersburg, Tip. I. Veitbrekhta publ., 1785, 199 p.

¹⁸ Паллас, П. С. Краткое физическое и топографическое описание Таврической области, сочиненное на французском языке Петром Палласом... и переведенное Иваном Рижским. – СПб.: Имп. тип., 1795. – 72 с. PALLAS, P. S. *Kratkoe fizicheskoe i topograficheskoe opisanie Tavricheskoi oblasti, sochinennoe na frantsuzskom yazyke Petrom Pallasom... i perevedennoe Ivanom Rizhskim* [A brief physical and topographic description of the Taurida region, compiled in French by Peter Pallas and translated by Ivan Rizhsky. In Russ.]. St. Petersburg, Imp. tip. publ., 1795, 72 p.

¹⁹ О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических: сочинение Петра Кеппена. – СПб.: Имп. тип., 1837. – 409 с. *O drevnostyakh Yuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh: sochinenie Petra Keppena* [On the antiquities of the southern coast of the Crimea and the Taurida mountains: An essay by Peter Keppen. In Russ.]. St. Petersburg, Imp. tip. publ., 1837, 409 p.

²⁰ Кондарак В. Х. Универсальное описание Крыма: в 17-ти ч. – СПб.: Тип. В. Виллинга, 1873–1875. KONDARAKI, V. H. *Universalnoe opisanie Kryma: v 17-ti ch.* [Universal description of the Crimea in 17 parts. In Russ.]. St. Petersburg, Tip. V. Villinga publ., 1873–1875.

²¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 2. Д. 96, 99, 101. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive] (RGIA), fond 1290, series 2, files 96, 99, 101.

²² Там же. Д. 562. Ibid., file 562.

²³ Там же. Д. 324. Ibid., file 324.

²⁴ Там же. Д. 298. Ibid., file 298.

²⁵ Гавриил (Розанов), архиепископ Херсонский. Историко-хронологическое описание церкви епархии Херсонской и Таврической. – Одесса, 1848. – 71 с. GAVRIIL (ROZANOV), archbishop of Kherson. *Istoriko-khronologicheskoe opisanie*



tserkvei eparkhii Khersonskoi i Tavricheskoi [Historical and chronological description of the churches of the diocese of Kherson and Taurida. In Russ.]. Odessa, 1848, 71 p.

²⁶ Родионов, М. Статистико-хронологико-историческое описание Таврической епархии. Общий и частный обзор. Симферополь, 2012. RODIONOV, M. *Statistiko-khronologiko-istoricheskoe opisanie Tavricheskoi eparkhii. Obschii i chastnyi obzor* [Statistical-chronological-historical description of the Taurida diocese. General and particular overview. In Russ.]. Simferopol, 2012.

²⁷ Таврическая епархия Гермогена, епископа Псковского и Порховского, бывшего Таврического и Симферопольского. – Псков: Тип. губ. правл., 1887. – 268 с. *Tavricheskaya eparkhiya Germogena, episkopa Pskovskogo i Porkhovskogo, byvshego Tavricheskogo i Simferopolskogo* [Taurida diocese of Hermogen, Bishop of Pskov and Porkhov, formerly of Taurida and Simferopol. In Russ.]. Pskov, Tip. gubern. prav. publ., 1887, 268 p.

Список литературы

Борцик, Н. Д. Население Курского края в XVIII–XIX вв.: по материалам церковной статистики // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 169–174.

Борцик, Н. Д. Учет населения Курской губернии офицерами Генерального Штаба в середине XIX в. // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 12. – С. 21–24.

Водарский, Я. Е. Население России в конце XVII – начале XVIII в.: Численность, сословно-классовый состав, размещение. – М., 1977. – 263 с.

Водарский, Я. Е., Елисеева О. И., Кабузан В. М. Население Крыма в конце XVII – конце XX века (численность, размещение, этнический состав). – М., 2003. – 160 с.

Вольфсон, Б. Присоединение Крыма к России в 1783 году // Исторический журнал. – № 3. – 1941. – С. 56–67.

Габлиц, К. И. Физическое описание Таврической области, по ее местоположению, и по всем трем царствам природы. – СПб.: Тип. И. Вейтбрехта, 1785. – 199 с.

Гулевич, В. Улуг Улус (Крымское ханство) // Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. – С. 761–777.

Кабузан, В. М. Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в.: По материалам ревизий. – М., 1971. – 190 с.

Лашков, Ф. Ф. Камеральное описание Крыма, 1784 г. // Известия Таврической ученой архивной комиссии. Т. 2. – Симферополь, 1897. – С. 20–33.

Лашков, Ф. Ф. Шагин-Гирей, последний крымский хан: Исторический очерк. – Киев, 1886. – 44 с.

Мионов, Б. Н. Русский город в 1740–1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие. – Л., 1990. – 271 с.

Непомнящий, А. А. Первая научная систематизация крымских древностей. История создания и судьба собирателя П. И. Кеппена // Историческое наследие



Крыма: Сб. статей. – Симферополь: Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым, 2016. – С. 164–177.

Паллас, П. С. Краткое физическое и топографическое описание Таврической области, сочиненное на французском языке Петром Палласом... и переведенное Иваном Рижским. – СПб.: Имп. тип., 1795. – 72 с.

Раздорский, А. И. Крым: история в библиографии // Мир библиографии. – 2003. – № 1. – С. 61–62.

References

BORSCHIK, N. D. *Naselenie Kurskogo kraja v XVIII – XIX vv.: po materialam tserkovnoi statistiki* [Population of the Kursk region in the 18th – 19th century in church statistics. In Russ.]. IN: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 2009, no. 324, pp. 169–174.

BORSCHIK, N. D. *Uchet naseleniya Kurskoi gubernii ofitserami Generalnogo Shtaba v seredine XIX v.* [Census registration in the Kursk gubernia by the General Staff officers in mid-19th century. In Russ.]. IN: *Voенно-istoricheskii zhurnal*, 2008, no. 12, pp. 21–24.

VODARSKII, YA. E. *Naselenie Rossii v kontse XVII – nachale XVIII v.: Chislennost, soslovno-klassovyi sostav, razmeschenie* [Population of Russia in late 17th – early 18th century: Population figures, class composition, distribution. In Russ.]. Moscow, 1977, 263 p.

VODARSKII, YA. E., ELISEEVA, O. I., KABUZAN, V. M. *Naselenie Kryima v kontse XVII – kontse XX veka. (chislennost, razmeschenie, etnicheskii sostav)* [The Crimea population in the late 17th – late 20th century: Population size, location, ethnic composition. In Russ.]. Moscow, 2003, 160 p.

VOLFSON, B. *Prisoedinenie Kryma k Rossii v 1783 godu* [Accession of the Crimea to Russia in 1783. In Russ.]. IN: *Istoricheskii zhurnal*, no. 3, 1941, pp. 56–67.

GABLITS, K. I. *Fizicheskoe opisanie Tavricheskoi oblasti, po ee mestopolozheniyu, i po vsem trem tsarstvam prirody* [Physical description of the Taurida region by its location and all three kingdoms of nature. In Russ.]. St. Petersburg, Tip. I. Veitbrekhta publ., 1785, 199 p.

GULEVICH, V. *Ulug Ulus (Krymskoe khanstvo)* [Ulug Ulus (Crimean Khanate). In Russ.]. IN: *Zolotaya Orda v mirovoi istorii. Kollektivnaya monografiya* [The Golden Horde in the world history: A collective monograph]. Kazan, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT publ., 2016, pp. 761–777.

KABUZAN, V. M. *Izmeneniya v razmeschenii naseleniya Rossii v XVIII – pervoy polovine XIX v.: Po materialam revizii* [Changes in the distribution of population in Russia of the 18th – first half of the 19th century: Based on census materials. In Russ.]. Moscow, 1971, 190 p.

LASHKOV, F. F. *Kameralnoe opisanie Kryima, 1784 g.* [Cameral description of the Crimea in 1784. In Russ.]. IN: *Izvestiya Tavricheskoi uchenoi arkhivnoy komissii* [Proceedings of the Tavrida scientific commission]. Vol. 2. Simferopol, 1897, pp. 20–33.



LASHKOV, F. F. *Shagin-Girey, poslednii krymskii khan: Istoricheskii ocherk* [Shahin Girai, the last Crimean Khan: Historical essay. In Russ.]. Kiev, 1886, 44 p.

MIRONOV, B. N. *Russkii gorod v 1740–1860-e gg.: demograficheskoe, sotsialnoe i ekonomicheskoe razvitie* [Russian town in the 1740s – 1860s: Demographic, social and economic development. In Russ.]. Leningrad, 1990, 271 p.

NEPOMNYASCHII, A. A. *Pervaya nauchnaya sistematizatsiya krymskikh drevnostei. Istoriya sozdaniya i sud'ba sobiratelya P. I. Kyoppena* [The first scientific systematization of the Crimean antiquities: The history of creation and the fate of collector P. I. Koppen. In Russ.]. IN: *Istoricheskoe nasledie Kryma: Sb. statei* [Historical heritage of the Crimea: Collected articles]. Simferopol, Gosudarstvennyi komitet po okhrane kul'turnogo naslediya Respubliki Krym publ., 2016, pp. 164–177.

PALLAS, P. S. *Kratkoe fizicheskoe i topograficheskoe opisanie Tavricheskoi oblasti, sochinennoe na frantsuzskom yazyke Petrom Pallasom... i perevedennoe Ivanom Rizhskim* [A brief physical and topographic description of the Taurida region, compiled in French by Peter Pallas and translated by Ivan Rizhsky. In Russ.]. St. Petersburg, Imp. tip. publ., 1795, 72 p.

RAZDORSKII, A. I. *Kрым: istoriya v bibliografii* [The Crimea: History in bibliography. In Russ.]. IN: *Mir bibliografii*, 2003, no. 1, pp. 61–62.

Сведения об авторах

Борщик Наталья Дмитриевна, доктор исторических наук, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Таврическая академия, исторический факультет, кафедра документоведения и архивоведения, профессор, г. Симферополь, Российская Федерация, 8-910-211-86-00, arktur4@rambler.ru

About author

Borschik Natalia Dmitrievna, PhD in History, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, faculty of history document and archival science department, professor, Simferopol, Russian Federation, +7-910-211-86-00, arktur4@rambler.ru

Сведения о грантах

Исследование выполнено при поддержке Программы развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» на 2015–2024 годы в рамках реализации академической мобильности по проекту ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» «Поддержка академической мобильности работников университета на заявительной основе – ПИМП».

Grant information

The research has been supported by the Development Program of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education ‘V. I. Vernadsky Crimean Federal



University' for 2015–2024 in the framework of the implementation of academic mobility under the project of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education 'V. I. Vernadsky Crimean Federal University' 'Support of academic mobility of the University employees on demand.'

В редакцию статья поступила 4.06.2017 г., опубликована:

Борцик, Н. Д. Проблемы и перспективы изучения описаний Таврической губернии конца XVIII – начала XX в. // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 23–36.

Submitted 4.06.2017, published:

BORSHCHIK, N. D. *Problemy i perspektivy izucheniya opisaniy Tavricheskoj gubernii kontsa XVIII – nachala XX v.* [Problems and prospects of studying the Tavrida gubernia of late 18th – early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 23–36.



УДК 94(47)+930.253

DOI 10.28995/2073-0101-2017-4-37-47

В. В. Машковцева

Вятский государственный университет,
г. Киров, Российская Федерация

Материалы фонда Вятской духовной консистории Государственного архива Кировской области как источник по истории старообрядчества второй половины XIX – начала XX в.

Victoria V. Mashkovtseva

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Materials of the Vyatka Spiritual Consistory Fond from the State Archive of the Kirov Region as a Source for Studying Old Believers of the Second Half of the 19th – Early 20th Century

Аннотация

В статье проанализированы документы фонда Вятской духовной консистории Государственного архива Кировской области, содержащие важную информацию по истории вятского старообрядчества второй половины XIX – начала XX в. Это журналы и протоколы заседаний присутствия консистории, отчетная документация, деловая переписка. Они позволяют раскрыть основные направления государственной конфессиональной политики, в реализации которой принимала активное участие Православная церковь. Обозначенный хронологический период представляет собой новый этап в истории государственно-старообрядческих отношений, характеризующийся значительной либерализацией религиозного курса, о чем свидетельствуют изданные тогда нормативно-правовые акты (указ «О даровании раскольникам некоторых прав гражданских и по отправлению духовных треб» от 3 мая 1883 г., указ «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г. и другие). Светские власти и православный клир отказываются от наиболее жестких форм силового давления на старообрядцев и делают акцент на изучении идеологии староверия, развитии просвещения в народной среде, а также миссионерской деятельности. Рапорты и отчеты священнослужителей Православной церкви