



УДК 27-9.(093.3)

О. В. Терешина

г. Брянск, Российская Федерация

**Документы А. Кукулевского
второй половины 1940-х гг.
как отражение стремления
к автокефалии Православной церкви
в Америке**

O.V. Tereshina

Bryansk, Russian Federation

**Documents of A. Kukulevsky
of Late 1940s Reflecting Aspiration
of the Orthodox Church
in America for Autocephality**

Аннотация

В статье исследуются ситуация с православием в Америке 1940-х гг., а также сохранившиеся в архивах проекты реформ Северо-Американской митрополии РПЦ А. Кукулевского. Автор реформ в мае 1945 г. анализировал февральский указ Московской патриархии № 94, а более чем через год сделал подробное его рассмотрение. Комментарии излагали причины указа, освещали религиозную ситуацию в СССР, связь русской церкви и митрополии США. Кукулевский декларировал ущемление прав Американской православной церкви, обосновывая претензии законами США. Он фиксировал мифологизацию зарубежной аудитории, отсутствие обсуждения условий подчинения Московскому патриархату. Укор был результатом жизни в демократической стране. В Американской православной церкви хотели автономности, чтобы избежать политики. В разрыве обвинялся Московский патриархат, причинами назывались незнание церковной советской действительности и религиозной правовой базы, пропаганда, подделка, шантаж и использование слабости митрополии. Протопресвитер констатировал кардинальную разницу церковной жизни под разными политическими системами и обнаружил начало



«холодной войны». В документах сделана историческая выкладка временной самостоятельности митрополии и объявлена незаконность требований лояльности Советскому правительству. СССР обвинялся в тоталитаризме с обличением коммунизма и противопоставлением этому американской демократии и русской народности. Приведены примеры враждебности советской власти к церкви, использование церкви как средства ведения войны. Автор реформ в 1946 г. заключил, что победа в мировой войне – заслуга русского народа, а не правительства. Если в 1945 г. Кукулевский обвинял РПЦ, которая сдалась тоталитаризму, то в 1946 г. обвинялся советский режим, а церковь была представлена жертвой. В 1946 г. протопресвитер подробно рассматривал и оправдывал проводимую митрополийской политикой в ее отношениях с патриархией (виноваты советская пропаганда, московские послы, глава Совета по делам РПЦ). Кукулевский в 1945 г. подчеркивал законопослушность церкви, а в 1946 г. указывал на достижения и особенности православия в Америке. Его главный вывод: наказание митрополии осуществлено не за преступления, а за неподчинение советской идеологии.

Abstract

The article studies the circumstances of the Orthodox Church in America (OCA) in 1940s, as well as projects of A. Kukulevsky to reform the North American Archdiocese that are preserved in the archives. In May 1945 A. Kukulevsky analyzed the decree of the Moscow Patriarchate no. 94, and over a year later, made a detailed assessment. His comments discussed reasons for the decree, religious situation in the USSR, relationship of the Russian Church and the archdiocese in the United States. Kukulevsky declared infringement of the OCA, sustaining his claim on the U.S. laws. He took notice of mythologizing foreign audiences, deplored lack of debates on the terms of subordination to the Moscow Patriarchate. This rebuke came from living in a democratic country. The OCA wanted autonomy to avoid politics. The Moscow Patriarchate was blamed for the severance which was ascribed to the following causes: ignorance of the circumstances of the Soviet Church and of religious legal base, propaganda, forgery, blackmail. The protopresbyter acknowledged the differences in the Church life under different political systems and outbreak of the cold war. The documents provided rationalization for the OCA independence and argued that demands for loyalty to the Soviet government were illegal. Kukulevsky listed instances of hostile actions of the Soviet government towards the Church. He accused the USSR of totalitarianism, condemned communism, claimed that the Soviets used the Church as a weapon in the war. In 1946 the reformer contended that the victory in the World War was achieved by the Russian people, not the government. Thus, while in 1945 Kukulevsky blamed the ROC,



which had surrendered to totalitarianism, in 1946 he accused the Soviet regime, and saw the Church as a victim. Protopresbyter vindicated the archdiocese and considered its relations with the Patriarchate (he blamed Soviet propaganda, Moscow ambassadors, are the head of the Council for the ROC). In 1945 Kukulevsky underscored the law abidance of the Church, in 1946 focused on the achievements of the OCA. He concluded that the metropolitanate was punished not its crimes, but for its nonconformity to Soviet ideology.

Ключевые слова

Архив Американской Православной Церкви, А. Кукулевский, проекты реформ Северо-Американской митрополии 1940-х гг.

Keywords

Archives of the Orthodox Church of America, Alexander Kukulevsky, reform projects of the North American Archdiocese in 1940s.

Исторические источники при исследовании положения Православной церкви в Америке накануне Второй мировой войны (трудности, их причины), варианты преобразований и разработка религиозных перемен в 1940-х гг. сегодня как никогда актуальны. Проекты организационных и функциональных реформ Северо-Американской митрополии РПЦ протопресвитера А. Кукулевского¹ позволяют отследить путь к автокефалии. Они хранятся в Архиве автокефальной Американской православной церкви в г. Сайоссете (штат Нью-Йорк) и являются результатом международных церковных отношений. Автор был активным участником установления контактов Русской православной церкви и ее отделения в Америке, претендующего на особое положение после войны.

Сношения кафедры Нью-Йорка с Московским патриархатом после Октябрьской революции 1917 г. оказались весьма затрудненными. В 1927 г. Синодом американских епископов была издана грамота об учреждении «независимой автономной и автокефальной Северо-Американской Митрополии» во главе с митрополитом Платоном (Рождественским). В 1933 г. представитель РПЦ, архиепископ Вениамин (Федченко), прибыл в США с целью получения от Платона подписки о недопущении антисоветских высказываний. Подписка получена не была, и Вениамин



возглавил экзархат Московского патриархата, начавший существовать параллельно с Североамериканской митрополией. В 1935 г. ее новый глава, митрополит Феофил (Пашковский), подписал «Временное Положение о Русской Православной Церкви за границей», в соответствии с которым она вошла в подчинение Архиерейскому Синоду Русской православной церкви за границей (РПЦЗ), в вопросах веры и канона сохраняя внутреннюю автономию. Московский патриарший местоблюститель Сергей (Старгородский) наложил за самочинство запрещение на Феофила, но последний не только отверг его, но на VI Всеамериканском Соборе в 1937 г. настоял на принятии «Временного положения».

В его разработке принимал участие А. Кукулевский (1873–1963). По окончании Киевской духовной академии в 1901 г. он был послан на служение в США: был чтецом, учителем, делегатом американского духовенства на Всероссийском поместном соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Служил во многих штатах, издавал ежемесячный журнал и состоял советником при Митрополичьем совете Феофила.

Понимание А. Кукулевским церковной ситуации в СССР в 1940-х гг. было близким к реальности, как видно из письма главе митрополии в апреле 1945 г. Она существовала в двух кардинально разнящихся ипостасях: для международной арены и для грамотной церковной интеллигенции. Образованный протопресвитер отмечал активную работу советской презентации: после визита в СССР американский «епископ... говорит публично о том, что в России ПОЛНАЯ свобода церкви» и «нечего нам бояться»². Кукулевский фиксировал активную агитацию по вопросу подчинения Московскому патриархату, при этом без обсуждения и четкого обозначения его условий. «Во всех газетах... толкуют о предстоящем Соборе», в то время как «официально текст условий еще не опубликован», а «мы... молчим»³. Укор в молчании был результатом жизни в демократической стране, где все обсуждается и интересы всех максимально учитываются. Одновременно высказывалась мысль о неприемлемости как старых правил («Временное положение об управлении» 1937 г.), так и еще не опубликованных условий подчинения РПЦ и атеистической советской власти. Что хотели в Американской православной



церкви? «Ожидаем нового неба и новой земли»⁴. Хотели оригинальности и автономности с избеганием закулисных толкований и политической агитации.

Условия взаимоотношений между РПЦ и Американской митрополией излагал указ Московской патриархии № 94 (от февраля 1945 г.). Его привезли с собой делегаты, вернувшиеся в США со Всероссийского собора 1945 г. по избранию нового патриарха. Указ оговаривал следующее: собор в Америке соберется весной под председательством архиепископа Алексия Ярославского; изберет митрополита Американского, которого затем утвердит патриарх; весь клир и миряне митрополии пообещают воздерживаться от антисоветской деятельности; всякие контакты с РПЦЗ будут навсегда прекращены. Только после выполнения этих условий с Американской церкви будет снято запрещение. Излишне говорить, что привезенный документ совершенно не учитывал мнение митрополита Феофила и всей иерархии митрополии⁵.

В апреле 1945 г. протопресвитер фиксировал ситуацию, в мае 1945 г. анализировал указ № 94 («Прямая речь про наши церковные дела»), а его подробное рассмотрение сделал более чем через год («Патриарший Указ Номер 94 и его требования»). Комментарии Кукулевского отображали направления и содержание международной деятельности Американской митрополии. Они проистекали друг из друга и росли в объеме. «Прямая речь...»^{3/4} это часть брошюры «Наша церковь в Америке...» в 16 страниц, с двумя авторами (П. Коханик и А. Кукулевский) и эквивалентными по объему «докладами»⁶. «Патриарший Указ...»^{3/4} отдельное издание на 13 страницах⁷. В нем много политологии, сторонних доводов, общих исторических аргументов наряду с отсутствием религиозных цитат, сравнительным анализом советской политической системы и исследованием прав / свобод в США.

Изложив особенности Всероссийского собора 1945 г., Кукулевский в комментарии от мая 1945 г. повторил замечания, высказанные месяцем раньше. Он выдвигал претензии к страху осветить свою точку зрения, к искажению информации; противопоставлял себя, желавшего «высказать свое мнение, руководствуясь лишь желанием быть полезным нашей церкви»⁸, другим, безучастным и равнодушным. Кукулевский при освещении обстоятельств поездки на Собор в Москву (устранение мирянина из состава коман-



дированных, лишение его визы, закрытие собрания уже через 3 дня, отказ в сослужении, панихиде памяти патриарха Тихона) декларировал ущемление Американской церкви. Претензии обосновывались приоритетом правовой регламентации религиозной жизни в США.

Автор обвинял советских коллег в препятствии исполнения культа, подмене смысла приезда американской делегации (не выборы патриарха, а «желание американской епархии воссоединиться с матерью-церковью русской»)⁹. По Кукулевскому, все было решено заранее в Москве, представителей митрополии поставили перед фактом («вручили... указ и отправили домой») и исказили ситуацию: «ехали делегаты... как приглашенные члены... но приняты были... как просители»¹⁰. В инициации разрыва обвинялся Московский патриархат, и одновременно пропагандировалась идея единства с РПЦ: «с матерью нашей церковью мы никогда не разъединялись», а теперь «вынуждены были временно самостоятельно жить»¹¹. Кукулевский подчеркивал внешние обстоятельства, такие как вина разрыва и его непродолжительность: «пройдет время страданий»¹². Помимо того, ожидалось позитивные изменения: «...облегченно вздохнет наш геройский русский народ... показавший крепость своего духа. Церковь наша соберет... чад своих»¹³. Кукулевский подчеркивал временность всего: самостоятельности, мучений без московского повеления, советской государственности и атеизма. Упование на народные усилия и успехи в будущем объединении демонстрировали русский менталитет и образование деятельного, демократически проникнутого священника.

В мае 1945 г. подчеркивались обстоятельства, последствия, временность разрыва с РПЦ, выдвигались версии его причин, которых, подразумевалось, не было: «отлучить целую область можно только за... впадение в ересь»¹⁴. Отстаивая свою позицию, православный епископат США ссылался в первую очередь на неприемлемость советских жизненных правил, при которых можно было обвинять, руководствуясь не правом, а собственными интересами.

В ноябре 1946 г. декларировались однозначные причины запрета 1935 г. Как таковые, назывались ошибки читавших указ: «накопилось великое множество всякого рода суждений»¹⁵. Они происходили из-за незнания церковной советской действитель-



ности и религиозной правовой базы, создания мифов для зарубежной аудитории. Помимо того, ошибки были, поскольку «накопилось немало пропагандистского материала тех, кому недороги интересы церкви», и тех, кто «хочет использовать бедственное... наше положение для своих... целей»¹⁶. Указывались подделка, шантаж и использование слабости митрополии для реализации меркантильных устремлений. В обоих комментариях почти дословно повторялось заключение о неадекватности отлучения 1935 г. и однозначно определялось: «выкинули за то, что мы не согласились выполнить ПОЛИТИЧЕСКОЕ требование»¹⁷. Свой ответ на Указ № 94 Кукулевский повторял несколько раз. Очень тяжкое наказание, наложенное на Американскую митрополию, осуществлено было не из-за нарушения канонов веры, не за преступления, а за неподчинение Советам, за отказ от политического акта-подписи в лояльности иностранному правительству.

Протопресвитер констатировал расхождение религиозной жизни в условиях разных государственных систем одновременно с законопослушностью церкви. Проблема в том, что «Указ написан под Советами, а выполнять мы его должны здесь, в нашей республике» в то время как «условия жизни в этих двух странах очень различны»¹⁸. Выводы Кукулевского констатировали проработку обстоятельств международной политики в ее влиянии на церковную жизнь. Он руководствовался при этом только интересами митрополии. Его комментарии эволюционировали: если в 1945 г. это были факты советской атеистической политики, то в 1946 г. протопресвитер уже обнаруживал элементы войны.

В проектах даны историческая выкладка обстоятельств временной самостоятельности Американской православной церкви, ссылки на истоки, революцию, Гражданскую войну, категорические желания матери-церкви и «наказание за ослушания» 1935 г., когда экзарх Платон отказался подписывать бумагу, требующую «лояльности Советскому правительству»¹⁹. Митрополит не мог изменить Соединенным Штатам.

В документе 1946 г. историческая справка об отношениях с Московским патриархатом объемнее и с большим количеством заключений. Указывался резкий обрыв с прошлым, но обязательства перед матерью-церковью не отрицались. РПЦ давала материальную поддержку, образование, организовывала прихо-



ды, общества, братства: «никогда не забудем нашего долга»²⁰. Для аргументации Кукулевский в комментарии 1946 г. излагал историю Русской церкви времени патриарха Тихона и ряда местоблюстителей. Подробно было изложено политическое давление: попытки добиться лояльности Советскому правительству в 1929 г. (Указ № 1361 митрополиту Платону), в 1933 г. (миссия епископа Вениамина), в 1935 г. (запрещение на Феофила). Навязываемому поведению сопротивлялись в США упорно. Протопресвитер не пояснял причины сопротивления, считая атеистическую политику СССР общеизвестной.

Оба документа содержат обвинения коммунизму: атеизм, гонения и борьба с Американской церковью. В комментарии 1945 г. даны примеры советских репрессий по отношению к РПЦ, произведено сравнение с другими принуждениями: «от народа отбирали землю, заставляли переходить в колхозы», «закрывали храмы, обращали их в клубы... священников преследовали»²¹. Утверждалось сразу, что политикой митрополия никогда не занималась и добиваться чего-либо от американских граждан (тем более, обладающих свободой слова) не может.

Подробное обвинение коммунизма изложено в документе 1946 г. Кукулевский претендовал на раскрытие сути и происхождения советской враждебности к церкви и начинал с «природы коммунистической тоталитарной власти, ее взгляда на народ, на права граждан, на религию, церковь»²². Протопресвитер нашел виновных – политиков: «коммунизм есть... религия... определившая всю жизнь человека, от колхозной колыбели и до последнего вздыхания где-нибудь за проволочной оградой концлагеря»²³. Кукулевский, в духе «холодной войны», противопоставлял советскую и американскую идеологии, указывал на достоинство последней. «Законы государства должны оберегать человека. Основные законы... Соединенных штатов прекрасно выражают это»²⁴. Советская власть обвинялась в отрицании прав человека, репрессиях, невозможности для населения иметь свою точку зрения и использовании «людского материала» в целях мировой революции и строительства коммунизма.

«Требование абсолютного подчинения правительству предъявляется людям, живущим в тоталитарных государствах, в которых правительство есть все – и царь, и Бог»²⁵. Кукулевский выдвигал



аналоги: гитлеровскую Германию и Югославию Тито. Метафоры, заключения, сравнения протопресвитера, его осуждение советской политической власти, сделанные сразу после Великой Отечественной войны, адекватны современной характеристике тоталитаризма.

Практика государственно-церковных отношений следовала из политического режима. «Коммунистическое государство осмеивает религию, учит детей презирать церковь и ее служителей»²⁶. СССР обвинялся в искажении собственной истории, неверном изложении религиозной жизни и плане использования церкви во время войны. «Тоталитарное государство может для своих интересов ВРЕМЕННО делать уступки церкви»²⁷. Кукулевский проводил аналогию с НЭПом, которая была введена для исправления экономической ситуации и от которой отказались при первой возможности. Использование церкви было очевидно для Кукулевского в 1946 г., российские историки пришли к такому выводу лишь в начале 1990-х. Автор указывал: «победил русский народ... а не правительство его... То была вера народа... а не мудрость вождей советских»²⁸. Прославлялись религия как достижение, а народность как отличительная черта этноса.

Кукулевский обвинял в 1945 г. Московскую патриархию, которая сдалась тоталитаризму. Утверждалось, что «церковь – есть СОВЕСТЬ народа», ее «главная обязанность – служение правде»²⁹. Отталкиваясь от этих прокламаций, протопресвитер косвенно обвинял Московский патриархат в воздержании от критики, угодливости, воздаянии почестей носителям неправды. В жизни РПЦ остался лишь культ.

Обвинялась московская мать-церковь и в навязывании своего образа жизни экзархатам. Кукулевский в 1945 г. видел Православную церковь в США как образец законопослушной и адекватной религиозным требованиям ячейки. Так, Москва, «предлагая произвести выборы митрополита – экзарха... рекомендует своих кандидатов», а про Феофила, «законно избранного... честно выполнявшего свои обязанности...10 лет... не сказано ни слова»³⁰. Автор противопоставлял в русле «холодной войны» свою достойную церковь и недостойную – покорившуюся Советам Русскую православную церковь.



В 1946 г. обвинялся уже не патриархат, а Советское государство в замене свободы совести «свободой выполнения религиозных обрядов», в отсутствии школьного предмета «Закон Божий», в возможности «насмехаться над религией», в том, что «иерархия церкви вынуждена хвалить вождей»³¹. РПЦ представлена жертвой, а виновник определен верно. Церковью играла власть, используя ее в своих интересах, и это признавалось зарубежными митрополитами.

Протопресвитер обнаружил наличие принудительной пропаганды и ее обращение на внешнюю политику. «Сергия заставили заявить... иностранным корреспондентам... что под Советами религия не преследуется»³². Это была очень высокая цена за сохранение аппарата церковного управления и полученные от Советов льготы.

Отношения митрополии с РПЦ были рассмотрены подробно. Кукулевский отмечал странное положение: «...мы не можем войти в прямые сношения с матерью-церковью, а у нас... человек, который имеет полномочия... как наш митрополит, экзарх и управитель»³³. Протопресвитер обозначал так экзарха Вениамина. Московский посланник действовал от противного и сразу принял в общение тех, кто был изгнан из Церкви США. Его деятельность представляла собой попытку РПЦ создать альтернативу американскому православию, привлечь на свою сторону прихожан. Американские же иерархи рассчитывали отстоять свою правоту и на Соборе в Москве в 1945 г. «доложить... о том, как нас несправедливо наказали»³⁴. Последняя фраза демонстрировала обиду.

Претензии были и к другому московскому церковному посланнику – архиепископу Алексею Ярославскому. Обвиняли его в нарушении этикета («не пожелал принять... гостеприимства»), в покорности Советскому государству («сразу пошел на попечение советских властей») и двойной игре («принимал перебежчиков», но не «комитет, назначенный для... наших церковных дел»)»³⁵. Ставка на других, затягивание, пресечение попыток контактов и объяснения обстоятельств характеризовали поведение архиепископа Ярославского.

Кукулевский находил причины такой ситуации: «мать-церковь так действовать не может. Не очевидно ли, что тут действует... кто-то другой»³⁶. Он находил и обвиняемого: советские власти, и от имени РПЦ говорит глава Совета по делам РПЦ



Г. Г. Карпов, коммунист и безбожник³⁷. Именно государственный аппарат СССР виноват в провале попыток нормализации отношений с Московским патриархатом, так как «высшее церковное управление должно делать то, что ему скажет безбожное государство»³⁸.

Для обоснования своей позиции Кукулевский указывал на американские достижения: законопослушность церкви и религиозные успехи в Америке. Комментарий первоначально подчеркивал свободу и отсутствие государственного давления; провозглашал, что «надо подчиняться ЗАКОНУ церковному»³⁹ – для живущих при демократии это было превыше всего. «Мы, в нашей стране, имеем право критиковать наше правительство», «принимать участие в общественной жизни», делать «ходатайства об облегчении участи заключенных в тюрьмы русских священников»⁴⁰. Позже, осознав, что законопослушность для советской церкви не достижение, Кукулевский делал упор на чистоту веры и обряда. «Учили детей в школах, проповедовали слово Божие... Число храмов Божиих и приходов... увеличилось»⁴¹. Это было противопоставлено недостаткам Московской патриархии.

В мае 1945 г. протопресвитер признавал РПЦ. Это было его желанием: «...мы любим нашу мать-церковь русскую, мы желаем быть в общении с ней... в то же время мы должны хранить и данные нам... законами нашей страны – США – права»⁴². Позднее проявилось и развилось отчуждение от РПЦ, православие в Америке уже хотело особого статуса. После провала участия в Соборе в феврале 1945 г. порядок общения с Московской патриархией протопресвитера просто возмутил. Возмущали невозможность изложить ситуацию в видении с другого континента, недопуск к общению, выполнению обрядов, откровенное изгнание. «Снимите запрещение», «устраните беззаконие», организуйте общение не с безбожником Карповым, а с патриархом $\frac{3}{4}$ вот желания церковников. Протопресвитер жаждал свободы выступлений, подтверждая их своим должностованием. Если «усматриваем злодейство... то у нас есть право... ОБЯЗАННОСТЬ выразить негодование»⁴³.

Его заключение было однозначным: «условия, предложенные указом Патриархии, должны быть... изменены»⁴⁴. Автор противопоставлял свои действия посланному из Москвы эзарху Вениамину, объявлял себя участником «борьбы между силами Христовыми и темными силами»⁴⁵. Традиционная церковная метафора



накладывалась как на конфликт представителей православного престола и его зарубежной части, так и на международную ситуацию «холодной войны».

Таким образом, при анализе указа Московской патриархии № 94 А. Кукулевский излагал в своих комментариях религиозную ситуацию в СССР, связь РПЦ и митрополии в США. Претензии к ущемлению Американской церкви он обосновывал приоритетом права в США и достижениями православия в Америке. При обнаружении причин разрыва с РПЦ протопресвитер подчеркивал разные формы незнания и обнаруживал начало «холодной войны». Его комментарии содержат историческую выкладку, объявление незаконности требований и обвинения практики государственно-церковных отношений в СССР. Оправданием стремлений к самостоятельности и приоритету для протопресвитера были достижения Православной церкви Америки.

Примечания

¹ *Кукулевский, А.* Управление митрополии Северо-Американского округа. 3 октября 1937 г. The archives of the Orthodox Church in America (OCA). Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. KUKULEVSKY, A. *Upravlenie mitropolii Severo-Amerikanskogo okruga. 3 oktyabrya 1937 g.* [Management of a metropolitanate of the North American district. On October 3, 1937. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2; *Кукулевский, А.* Прямая речь про наши церковные дела // *Коханик, П., Кукулевский, А.* Наша церковь в Америке и требования патриаршего престола. Разъяснительные доклады о причинах разобщения нашей американской русской православной церкви с Московским патриархатом. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela* [The direct speech about our church affairs. In Russ.]. IN: KOHANIK, P., KUKULEVSKY, A. *Nasha tserkov' v Amerike i trebovaniya patriarshego prestola. Raz'yasnitel'nye doklady o prichinakh razobshcheniya nashei amerikanskoi russkoi pravoslavnoi tserkvi s Moskovskim patriarkhatom. 25.05.1945* [Our church in America and requirements of a patriarchal throne. Explanatory reports about the reasons of dissociation of our American Russian Orthodox Church with the Moscow patriarchy. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2; *Кукулевский, А.* Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946 // The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.



² Письмо протопресвитера Александра Кукулевского главе Северо-Американской митрополии. 02.04.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. *Pis'mo protopresvitera Aleksandra Kukulevskogo glave Severo-Amerikanskoi mitropolii. 02.04.1945* [Letter of the protopresbyter Alexander Kukulevsky to the head of the North American metropolitanate. 02.04.1945. In Russ.]. The archives of the Orthodox Church in America. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

³ Там же. Ibid.

⁴ Там же. Ibid.

⁵ *Поспеловский, Д. В.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: ББИ, 1996. – С. 250–251. POSPELOVSKII, D. V. *Pravoslavnaya Tserkov' v istorii Rusi, Rossii i SSSR* [Orthodox Church in the history of Russ, Russia and the Soviet Union. In Russ.]. Moscow, BBI publ., 1996, pp. 250–251.

⁶ *Кукулевский, А.* Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

⁷ *Кукулевский, А.* Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

⁸ *Кукулевский, А.* Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 10. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 10.

⁹ Там же. Л. 11. Ibid., p.11.

¹⁰ Там же. Ibid.

¹¹ Там же. Ibid.

¹² Там же. Ibid.

¹³ Там же. Ibid.

¹⁴ Там же. Л. 12. Ibid., p. 12.

¹⁵ *Кукулевский, А.* Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 1. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 1.

¹⁶ Там же. Ibid.

¹⁷ Там же. Л. 7. Ibid., p. 7.

¹⁸ Там же. Л. 1. Ibid., p. 1.

¹⁹ *Кукулевский, А.* Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 12. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The



direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 12.

²⁰ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 2. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal Decree Number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 2.

²¹ Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 13. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 13.

²² Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 2. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 2.

²³ Там же. Ibid.

²⁴ Там же. Л. 2–3. Ibid., pp. 2–3.

²⁵ Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 14. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 14.

²⁶ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 3, 4. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, pp. 3, 4.

²⁷ Там же. Л. 4. Ibid., p. 4.

²⁸ Там же. Ibid.

²⁹ Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 15. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 15.

³⁰ Там же. Ibid.

³¹ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 5. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 5.

³² Там же. Л. 6. Ibid., p. 6.

³³ Там же. Л. 8. Ibid., p. 8.

³⁴ Там же. Ibid.



³⁵ Там же. Ibid.

³⁶ Там же. Л. 9. Ibid., p. 9.

³⁷ Там же. Л. 10. Ibid., p. 10.

³⁸ Там же. Л. 9. Ibid., p. 9.

³⁹ Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 12. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnyye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 12.

⁴⁰ Там же. Л. 14–16. Ibid., pp. 14–16.

⁴¹ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 7. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 7.

⁴² Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 11. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnyye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 11.

⁴³ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 11. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 11.

⁴⁴ Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела. 25.05.1945. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 16. KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnyye dela. 25.05.1945* [The direct speech about our church affairs. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 16.

⁴⁵ Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2. Л. 16. KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2, p. 16.

Список литературы

Кукулевский, А. Патриарший Указ Номер 94 и его требования. 05.11.1946. The archives of the Orthodox Church in America (OCA). Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

Кукулевский, А. Прямая речь про наши церковные дела // Коханик П., Кукулевский А. Наша церковь в Америке и требования патриаршего престола. Разъяснительные доклады о причинах разобщения нашей американской русской



православной церкви с Московским патриархатом. 25.05.1945. The archives of OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

Поспеловский, Д. В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: ББИ, 1996. – 408 с.

Скурат, К. История поместных православных церквей. Т. 2. – М.: Русские огни, 1996. – 320 с.

References

KUKULEVSKY, A. *Patriarshii Ukaz Nomer 94 i ego trebovaniya. 05.11.1946* [Patriarchal decree number 94 and its requirements. 05.11.1946. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

KUKULEVSKY, A. *Pryamaya rech' pro nashi tserkovnye dela* [The direct speech about our church affairs. In Russ.]. IN: KOHANIK P., KUKULEVSKY A. *Nasha tserkov' v Amerike i trebovaniya patriarshego prestola. Raz'yasnitel'nye doklady o prichinakh razobshcheniya nashei amerikanskoi russkoi pravoslavnoi tserkvi s Moskovskim patriarkhatom. 25.05.1945* [Our church in America and requirements of a patriarchal throne. Explanatory reports about the reasons of dissociation of our American Russian Orthodox Church with the Moscow patriarchy. 25.05.1945. In Russ.]. The archives of the OCA. Series II. General correspondence. 1879–1982. 2B-2.

POSPELOVSKII, D. V. *Pravoslavnaya Tserkov' v istorii Rusi, Rossii i SSSR* [Orthodox Church in the history of Russ, Russia and the Soviet Union. In Russ.]. Moscow, BBI publ., 1996, 408 p.

SKURAT, K. *Istoriya pomestnykh pravoslavnykh tserkvei. T. 2.* [History of local orthodox churches. Vol. 2. In Russ.]. Moscow, Russkie Ogni publ., 1996. 320 p.

Сведения об авторах

Терешина Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, г. Брянск, Российская Федерация, 8-905-175-15-81, starushkja@rambler.ru

About author

Tereshina Olga Viktorovna, PhD in History, Bryansk, Russian Federation, +7-905-175-15-81, starushkja@rambler.ru

В редакцию статья поступила 11.10.2016 г., опубликована:

Терешина, О. В. Документы А. Кукулевского второй половины 1940-х гг. как отражение стремления к автокефалии Православной церкви в Америке // Вестник архивиста. – 2017. – № 2. – С. 128–143.

Submitted 11.10.2016, published:

TERESHINA, O.V. *Dokumenty A. Kukulevskogo vtoroi poloviny 1940-kh gg. kak otrazhenie stremeniya k avtokefalii Pravoslavnoi tserkvi v Amerike* [Documents of A. Kukulevsky of Late 1940s Reflecting Aspiration of the Orthodox Church in America for Autocephality. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2017, no. 2, pp. 128–143.