



References

Geoekonomicheskie i etnokul'turnye osobennosti hozyaistvennogo razvitiya Prikaspiya i Priazov'ya v XVIII – XX vekakh: sb. nauch. st. [Geo-economic and ethno-cultural peculiarities of economic development of the Caspian sea and the Azov sea regions in the 18th – 20th century: Collected articles. In Russ.]. Volgograd, 1999, 142 p.

MINKH, A. N. *Narodnye obychai, sueveriya, predrassudki i obryady krest'yan Saratovskoi gubernii: sobrany v 1861–1888 gg. Repr. vosproizvedenie izd. 1890 g.* [Folk customs, superstitions, prejudices and rituals of the Saratov gubernia peasants: Collected in 1861–1888. Reprint of the 1890 edition. In Russ.]. Saratov, 1994, 154 p.

NIKOL'SKII, N. M. *Istoriya russkoi tserkvi* [The history of the Russian Church. In Russ.]. Moscow, 1985, 448 p.

RED'KINA, O. YU. *Staroe russkoe sektantstvo na Nizhnei Volge i Donu v XVIII – XX vv.* [Old Russian sectarianism in the Lower Volga and Don regions in the 18th – 20th century. In Russ.]. IN: *Geoekonomicheskie i etnokul'turnye osobennosti hozyaistvennogo razvitiya Prikaspiya i Priazov'ya v XVIII – XX vekakh: sb. nauch. st.* [Geo-economic and ethno-cultural peculiarities of economic development of the Caspian sea and the Azov sea regions in the 18th – 20th century: Collected articles. In Russ.]. Volgograd, 1999, pp. 117–131.

Сведения об авторах

Давыдова Марина Юрьевна, кандидат исторических наук, Волгоградский государственный технический университет, институт архитектуры и строительства, кафедра философии, социологии и психологии, доцент, г. Волгоград, Российская Федерация, 8-960-871-24-73, saamu@rambler.ru

About author

Davydova Marina Yurievna, PhD in History, Volgograd State Technical University, Institute of Architecture and Civil Engineering, philosophy, sociology and psychology department, assistant professor, Volgograd, Russian Federation, +7-960-871-24-73, saamu@rambler.ru

В редакцию статья поступила 14.02.2017 г., опубликована:

Давыдова, М. Ю. Сектантские религиозно-реформационные учения в Саратовской губернии Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 194–208.

Submitted 14.02.2017, published:

DAVYDOVA, M. YU. *Sektantskie religiozno-reformatsionnye ucheniya v Saratovskoi gubernii Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Sectarian religious reformation teachings in the Saratov gubernia of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th century. In Russ.]. *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 194–208.

УДК 94(470).281.93DOI 10.28995/2073-0101-2017-4-209-222

Е. Ю. Нуйкина

Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация

Законодательные инициативы советской власти в области религиозной политики. 1917–1920-е гг.

Elena Yu. Nuykina

Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russian Federation

Legislative Initiatives of the Soviet Power in the Field of Religious Policy: 1917–1920s

Аннотация

В статье анализируются первые декреты советской власти, заложившие основы религиозной политики, направленной против Русской Православной церкви (РПЦ). Принятый в 1918 г. Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» объявил все церковное имущество народным достоянием и передал его в непосредственное ведение местных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов. Церковью декрет был воспринят как акт открытого против нее гонения. Население также отрицательно восприняло названный декрет: во многих городах состоялись собрания верующих, а также многочисленные крестные ходы в защиту Церкви, некоторые из которых (как, например, в Туле и Омске) были расстреляны красногвардейцами. Несмотря на протесты церковных иерархов и населения, наступление со стороны власти усиливалось. В августе 1918 г. было издано постановление Народного комиссариата юстиции (НКЮ) «О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», которое подробно разъясняло процедуру передачи церковного имущества от местных Советов верующим. Имущество, которое не было предназначено для богослужбных целей, незамедлительно отбиралось, как и капиталы бывших вероисповедных ведомств и церковных или религиозных обществ. Согласно постановлению, на изъятие капиталов отводился двухнедельный срок. Однако на практике этот процесс растянулся на несколько лет. Поводом к следующему



виту изъятия церковных ценностей стал голод 1922 г. Несмотря на то что Церковь первая откликнулась на общее горе и предоставила духовенству и приходским советам возможность передавать драгоценные вещи, не имеющие богослужебного употребления, в помощь голодающим, в феврале 1922 г. было опубликовано постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей, согласно которому местные Советы должны были изымать все драгоценные металлы без всякого исключения. В статье приведены сведения местных органов советской власти, поступавшие в НКЮ в течение 1919–1920 гг., о ходе выполнения поставленных задач, анализ которых свидетельствует по большей части об отрицательном отношении населения как к закрытию церквей, так и к использованию их помещений в других целях. Автор приводит аргументы, подтверждающие выводы о том, что, несмотря на стремление советской власти уничтожить РПЦ как всероссийскую организацию путем лишения ее имущественных и юридических прав, благодаря деятельному участию населения и прихожан, взявших на себя ответственность по сохранению и поддержанию церковного имущества, и активному сопротивлению изъятию здания церквей под какие-либо другие цели, осуществление этих планов затягивалось, в связи с чем власть прибегла к активным методам воздействия, в том числе и насильственным.

Abstract

The article analyzes the first decrees of the Soviet power that laid foundations for its religious policy directed against the Russian Orthodox Church (ROC). Adopted in 1918, 'Decree on the separation of church and state and school from church' declared all property owned by churches property of the people and transferred it to immediate control of the local Soviets of Workers' and Peasants' Deputies. The church saw in the decree an act of religious persecution. The population also received the Decree negatively: there were meetings of believers in towns, and also numerous processions in support of the Church, some (for instance in Tula and Omsk) shot by the Red Guards. Despite protests of the church hierarchs and the population, onslaught of the power continued. In August 1918 the Resolution of the People's Commissariat of Justice 'On carrying out of the "Decree on the separation of church and state and school from church" ' was issued, it detailed the procedure for transferring church property from local Soviets to believers. The property not intended for liturgical purposes was immediately confiscated, as well as capitals of former religious departments and church societies or religious ones. The resolution allowed two weeks for withdrawal of capital. However, in fact, the process took years. Hunger of 1922 brought about a new round of church assets confiscations. Although the Church was the first to respond to the public plight and allowed clergy and parish councils to part with objects of value



that had no liturgical purpose in order to help the starving, in February 1922 the All-Russian Central Executive Committee (VTsIK) passed a resolution on confiscation of church valuables: local Soviets were to confiscate all precious metals without exception. The article lists data of the local Soviet agencies accumulated in the People's Commissariat of Justice throughout 1919–1920, concerning the execution of the task in hand; its analysis confirms that popular reaction to closing the churches and using them for other purposes was mostly negative. The author argues that, despite the aspirations of the Soviet power to destroy the ROC as an All-Russian organization by depriving it of its property and legal rights, the implementation of these plans drew on, thanks to activities of population and parishioners, who shouldered the responsibility for preservation and maintenance of church property and resisted confiscations of church buildings for other purposes. The power had to resort to active actions, and even force.

Ключевые слова

Исторические источники, архивы, декреты, советская власть, Русская православная церковь, отделение Церкви от государства, антирелигиозная политика, изъятие ценностей.

Keywords

Historical sources, archives, Decrees, Soviet power, Russian Orthodox Church, separation of church and state, antireligious policy, confiscation of valuables.

В год 100-летия со времени прихода к власти большевиков вопрос о правовых основах проводимой властью в XX в. репрессивной религиозной политики приобретает особую актуальность. В соответствии с марксистско-ленинской теорией религия была объявлена органом «буржуазной реакции», служащим «защите эксплуатации и одурманению рабочего класса»¹. Принимаемые советской властью меры были направлены в первую очередь на лишение церкви и ее служителей гражданских прав.

Первым декретом – Декретом о земле, принятым II Всероссийским съездом Советов 26 октября 1917 г., все «помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями»² были переданы в распоряжение волостных Земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Декрет Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства



и школы от церкви»³ лишил церковные и религиозные общества права владения собственностью, права юридического лица, а все имущество объявлялось народным достоянием и переходило в непосредственное ведение местных Советов, в том числе здания духовных и учебных заведений, а также церковно-приходских школ.

Церковью декрет был воспринят как «злостное покушение на весь строй жизни и Православной церкви и акт открытого против нее гонения»⁴. Священный собор обратился к православным с воззванием, в котором принятый декрет характеризовался как «устанавливающий полное насилие над совестью верующих», а верующих призывали объединяться «вокруг своих храмов и пастырей» и защищать «веками созданное лучшее украшение земли Русской – храмы Божии»⁵. Патриарх Тихон (Беллавин) неоднократно в посланиях обращал внимание на тяжелое положение, в котором оказалась как Россия, так и Русская православная церковь, на неправомерность действий властей по отношению к церкви, осуждал кровопролитие, призывал встать на защиту «оскорбляемой и угнетаемой ныне» Православной церкви, однако не с оружием в руках, а «силою веры вашей, вашего властного всенародного вопля», созданием духовных союзов, которые «силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления»⁶.

Население России отрицательно восприняло советский Декрет 1918 г.: во многих городах состоялись собрания верующих, выразивших отрицательное к нему отношение, а также многочисленные крестные ходы в защиту Церкви, некоторые из которых (как, например, в Туле и Омске) были расстреляны красногвардейцами⁷. В результате в августе 1918 г. было издано Постановление Народного комиссариата юстиции (НКЮ) «О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», согласно которому «во всех случаях, вызывающих на местах при отобрании тех или иных бывших церковных капиталов недоумения» должен был запрашиваться VIII Отдел НКЮ⁸.

Постановление более подробно разъясняло процедуру передачи церковного имущества от местных Советов верующим. Отвечая на запросы местных исполнительных комитетов относительно проведения в жизнь указанных пунктов, НКЮ



разъяснял, что «монастыри со всеми их земельными богатствами и хозяйственным инвентарем являются общегосударственным достоянием, и их судьба зависит всецело от усмотрения Местных Советов в смысле предназначения, какие они найдут им нужным дать, как-то: устройство санаторий, ферм, учебных заведений, детских и иных трудовых коммун или же приспособление монастырей для каких-либо хозяйственных надобностей»⁹. Кроме того, указывалось, что «все религиозные и церковные общества, как существовавшие до издания декрета, так и возникшие после, прав юридического лица не имеют. Поэтому никаких действий и заявлений имеющих какое бы то ни было юридическое значение такие общества не могут совершать; в частности, богослужбное имущество в том числе церковь передается верующим, подписавшим соглашение с Совдепом»¹⁰.

Имущество, которое не было предназначено для богослужбных целей (дома, земли, угодья, свечные заводы и др.), а также церковные капиталы, «каких бы наименований эти капиталы ни были и где бы они ни находились», незамедлительно отбирались. На все действия «по отобранию церковных или религиозных имуществ» постановлением отводился двухмесячный срок со дня его опубликования¹¹. Однако на практике изъятие церковных ценностей и капиталов растянулось на несколько лет.

В течение 1919–1920 гг. в НКЮ поступали сведения с мест о ходе выполнения поставленных задач, которые ярко свидетельствовали о масштабах проводимых действий. Так, Череповецкий губернский отдел юстиции в ноябре 1920 г. сообщал, что «церквей в губернии закрыто всего – 8, монастырей закрытых нет. <...> переданы в распоряжение Губернского Финансового Отдела описи церковных капиталов, заключающихся в процентных бумагах и сберегательных книжках всего на сумму 458 540 руб. 95 коп.»¹².

Из Вологодской губернии сообщали, что к декабрю 1919 г. «закрыто 2 монастыря, церковных и монастырских имуществ принято на учет земли 36 060 десятин, жилых построек 62, жилых 1 122, мельниц 6, кузниц 1, заводов 5, лошадей 322, рогатого скота 779, цыплят 408, домашней птицы 377 <...> денежных капиталов конфисковано 456 578 руб.»¹³.



В Вятке к 1 декабря 1919 г. были закрыты 1 монастырь и 9 церквей, кроме того, в г. Яранске отчуждено капитала на сумму 191 700 руб., а в г. Советске 732 050 руб.¹⁴

В Нижегородской губернии к началу декабря 1919 г. было отчуждено церковных капиталов на сумму 4 204 204 руб., национализировано 59 домов и закрыто 16 церквей¹⁵, в Самарской губернии в доход республики было зачислено 2 101 147 рублей без учета сумм по уездам¹⁶.

В начале 1920 г. VIII Отдел Наркомата юстиции для выяснения положения на местах разослал анкету, где местные подотделы должны были указать сведения о количестве храмов в городе, их общей площади, количестве граждан пользующихся храмами, о фактической их посещаемости, о том, есть ли настоятельная необходимость передать часть храмов в общее пользование, а также об отношении местного населения к возможности утилизации церквей для других целей¹⁷.

Анализ представленных материалов свидетельствует по большей части об отрицательном отношении населения как к закрытию церквей, так и к использованию их помещений в других целях. Так, например, сведения, присланные из той же Вятской губернии, а именно из городов Глазова, Сарапула и Воткинска в апреле 1920 г., свидетельствуют о крайне отрицательном отношении населения к «утилизации храмов в общепользовательных целях», которое в некоторых случаях может привести «к полной вражде к власти»¹⁸. Юрисконсульт при Отделе Управления Пензенского губисполкома по вопросу о возможности использовать для общественных нужд часть православных храмов Пензенской губернии в июне 1920 г. сообщал, что «прихожане всех 16 городских церквей из г. Пензы подали заявления о желании их заключить договоры на получение в свое бесплатное пользование этих церквей для совершения Богослужения и, хотя договоры с ними формально еще не заключены, но происходит это во всяком случае не по вине прихожан и фактически последние владеют всеми Пензенскими церквами. Уездные Отделы Управления городов: Саранска, Мокшана, Городища, Краснослободска, Инсара и Рузаевки категорически высказались за отсутствие в этих городах надобности в использовании хотя бы части храмов в общепользовательных целях и указали, что отношение местного



населения к возможности такой утилизации храмов безусловно отрицательное»¹⁹.

В подробном отчете церковный подотдел отдела юстиции Новгородского губернского исполкома в марте 1920 г. отмечал, что при «утилизации церквей под обще-полезные нужды» необходимо считаться с настроенностью масс, которые в Новгородской области главным образом состоят из «темного рабочего населения – крестьян», которое «еще твердо держится тех обычаев, которые предначертаны верой и освящены традициями народа. Отношение народа к вере пока ничем не отличается от дореволюционного времени. В народе еще крепко убеждение о том, что без религии русскому человеку обойтись нельзя. Храм или церковь по сложившемуся мнению является посвященным исключительно божеству и не может иметь другого назначения, кроме совершения в нем богослужения»²⁰. В заключение отчета церковный подотдел отдела юстиции Новгородского губернского исполкома в качестве общей характеристики положения в губернии привел мнение одного из исполкомов, согласно которому в связи с «крайним религиозным фанатизмом населения, с его враждебным отношением к утилизации храмов под общественные нужды» разрешение этого вопроса необходимо отдалить, тем более что «общее политическое настроение широких обывательских масс уезда и города далеко не в пользу Советской власти и его благих начинаний в этом направлении»²¹.

Характеризуя положение в г. Рославле Смоленской губернии, отмечалось, что «настоящей необходимости в занятии храмов под общепользование пока не видно, необходимо подходить с сугубой осторожностью, дабы не дать врагам пролетариата лишнего козыря в руки, так как отношение местного населения к занятию храмов под общепользовательные нужды – отрицательное»²².

Таким образом, выполнение постановления «О порядке проведения в жизнь декрета “Об отделении церкви от государства и школы от церкви”» затягивалось. К началу 1920 г. церковь хотя и лишилась значительных материальных средств и имущества, тем не менее большая часть церквей была принята населением в пользование; оно же согласно постановлению, брало на себя ответственность за имущество и обязалось «хранить и беречь его, как доверенное им народное достояние»²³.



Голод 1922 г. стал поводом к следующему витку изъятия церковных ценностей, настоящая цель которого была раскрыта В. И. Лениным в письме по поводу событий в г. Шуе в марте 1922 г.: «Все соображения указывают на то, что позже сделать нам этого не удастся, ибо никакой иной момент, кроме отчаянного голода, не даст нам такого настроения широких крестьянских масс, который бы либо обеспечивал нам сочувствие этой массы, либо, по крайней мере, обеспечил бы нам нейтрализование этих масс в том смысле, что победа в борьбе с изъятием ценностей останется безусловно и полностью на нашей стороне...»²⁴ Несмотря на то что церковь первая откликнулась на общее горе и допустила возможность «духовенству и приходским советам, с согласия общин верующих, на попечении которых находится храмовое имущество, использовать драгоценные вещи, не имеющие богослужебного употребления <...> на помощь голодающим», это предложение было проигнорировано и в феврале 1922 г. было опубликовано постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей, согласно которому местные Советы должны были изымать все драгоценные металлы без всякого исключения²⁵. Это привело к новой волне столкновений населения и представителей власти, которые зачастую оканчивались кровопролитием.

Подводя итоги, подчеркнем, что правительственные декреты, принятые в 1917–1918 гг., направленные на лишение Русской православной церкви как имущественных, так и юридических прав, в конечном итоге имели своей целью уничтожение Русской православной церкви как всероссийской организации. Однако благодаря деятельному участию населения и прихожан, взявших на себя ответственность по сохранению и поддержанию церковного имущества, и активному сопротивлению изъятию здания церковей под какие-либо другие цели, осуществление этих планов затягивалось, в связи с чем власть прибегла к активным формам и методам воздействия. Основы антирелигиозной политики, заложенные в первые годы советской власти, в 1930-е гг. получили продолжение в форме репрессий по отношению к РПЦ и ее священнослужителям.



Примечания

¹ Ленин, В. И. Об отношении рабочей партии к религии // Ленин, В. И. Полн. собр. соч. Т. 17. – М.: Изд-во политической литературы, 1970. – С. 415–426. LENIN, V. I. *Ob otnoshenii rabochei partii k religii* [The Attitude of the Workers' Party to Religion. In Russ.]. IN: LENIN, V. I. *Poln. sobr. soch.* [Complete works. In Russ.]. Vol. 17. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury publ., 1970, pp. 415–426; Орлеанский, Н. М. Закон о религиозных объединениях РСФСР и действующие законы, инструкции, циркуляры с отдельными комментариями по вопросам, связанным с отделением церкви от государства и школы от церкви в Союзе ССР. – М.: Безбожник, 1930. – 224 с. ORLEANSKII, N. M. *Zakon o religioznykh ob"edineniyakh RSFSR i deistvuyushchie zakony, instruksii, tsirkulyary s otdel'nymi kommentariyami po voprosam, svyazannym s otdeleniem tserkvi ot gosudarstva i shkoly ot tserkvi v Soyuze SSR* [Law on religious associations of the RSFSR and working laws, instructions, circulars with comments on issues connected to the separation of church and state and schools from church in the USSR. In Russ.]. Moscow, Bezbozhnik publ., 1930, 224 p.

² О земле. Декрет II Всероссийского съезда Советов от 26 октября 1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. – М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. – С. 4–6. *O zemle. Dekret II vserossiiskogo s"ezda sovetov ot 26 oktyabrya 1917 g.* [On Land. Decree of the 2nd All-Russian Congress of Soviets of October 26, 1917. In Russ.]. Moscow, Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR publ., 1942, pp. 4–6.

³ Об отделении церкви от государства и школы от церкви. Декрет СНК от 23 января (2 февраля) 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства за 1917–1918 гг. – М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. – Отд. 1. – Ст. 263. – С. 286–287. *Ob otdelenii tserkvi ot gosudarstva i shkoly ot tserkvi. Dekret SNK ot 23 yanvarya (2 fevralya) 1918 g.* [On the separation of church and state and school from church. Decree of the SNK of January 23 (February 2), 1918. In Russ.]. Moscow, Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR publ., 1942, pp. 286–287.

⁴ Деяния Священного собора Православной российской церкви 1917–1918 гг. Т. 6. – Деяния LXVI–LXXXII. – М.: Издание Новоспасского монастыря, 1996. – С. 72. *Deyaniya Svyashchennogo sobora Pravoslavnoi rossiiskoi tserkvi 1917–1918 gg.* [Acts of the Sacred Council of the Orthodox Russian Church of 1917–1918. In Russ.]. Moscow, Izdanie Novospasskogo monastyrya publ., vol. 6, 1996, p. 72.

⁵ Там же. – С. 139. Ibid., p. 139.

⁶ Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной. Послание Святейшего Патриарха Тихона от 1 февраля 1918 г. // Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994. – С. 82–85. *Ob anafematstvovaniu tvoryashchikh bezzakoniya i gonitelei very i Tserkvi Pravoslavnoi. Poslanie*



Svyateishego Patriarkha Tikhona ot 1 fevralya 1918 g. [On anathematizing of them violating justice and of persecutors of faith and the Church Orthodox. Message of His Holiness Patriarch Tikhon of February 1, 1918. In Russ.]. IN: *Akty Svyateishego Tikhona, Patriarkha Moskovskogo i vseya Rossii, pozdneishie dokumenty i perepiska o kanonicheskom preemstve vysshei tserkovnoi vlasti. 1917–1943 gg. Sost. M. E. Gubonin* [GUBONIN, M. E. (comp.). Acts of His Holiness Tikhon, Patriarch of Moscow and All Russia, novallae and letters concerning canonical succession of higher ecclesiastical authorities. In Russ.]. Moscow, Izdatel'stvo Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo Bogoslovskogo Instituta publ., 1994, pp. 82–85; Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы. – М.: Изд-во Библиейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. – 352 с. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' i kommunisticheskoe gosudarstvo. 1917–1941. Dokumenty i fotomaterialy* [Russian Orthodox Church and communist state. 1917–1941. Documents and photographic materials. In Russ.]. Moscow, Izdatel'stvo Bibleisko-Bogoslovskogo Instituta sv. apostola Andreya publ., 1996, 352 p.

⁷ *Дамаскин (Орловский, В. А.), игумен.* Гонения на Русскую Православную церковь в советский период // Россия Православная. – 2005. – № 7. – С. 89. DAMASKIN (ORLOVSKII, V. A.), hegumen. *Goneniya na Russkuyu Pravoslavnyuyu tserkov' v sovetskii period* [Persecutions of the Russian Orthodox Church during the Soviet period. In Russ.]. IN: *Rossiya pravoslavnaya*, 2005, no. 7, p. 89; *Кривова, Н. А.* Власть и Церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. – М.: АИРО–XX, 1997. – 248 с. KRIVOVA, N. A. *Vlast' i Tserkov' v 1922–1925 gg.: Politbyuro i GPU v bor'be za tserkovnye tsennosti i politicheskoe podchinenie dukhovenstva* [Power and Church in 1922–1925: The Politburo and the GPU fighting for church valuables and political subjection of clergy. In Russ.]. Moscow, AIRO–XX publ., 1997, 248 p.

⁸ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. – М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. – С. 849–858. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31038> (дата обращения 25.03.2017). *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii pravitel'stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of legislative enactments and decrees of the government for 1917–1918. Administrative Department of the Council of People's Commissars of the USSR. In Russ.]. Moscow, 1942, pp. 849–858 [on-line]. Available at: <http://istmat.info/node/31038> (accessed 25.03.2017).

⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-353. Оп. 3. Д. 751. Л. 78. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State archive of the Russian Federation] (GARF), fond A-353, series 3, file 751, p. 78.

¹⁰ Там же. Д. 753. Л. 2–2 об. Ibid., file 753, pp. 2–2 verso.

¹¹ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1942. – С. 849–858. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31038> (дата обращения 25.03.2017). *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii pravitel'stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of legislative enactments and decrees of the government for 1917–1918. Administrative Department of the Council of People's Com-



missars of the USSR. In Russ.]. Moscow, 1942, pp. 849–858. [on-line]. Available at: <http://istmat.info/node/31038> (accessed 25.03.2017).

¹² ГАРФ. Ф. А-353. Оп. 3. Д. 770. Л. 2 GARF, fond A-353, series 3, file 770, p. 2.

¹³ Там же. Л. 3. Ibid., p. 3.

¹⁴ Там же. Л. 4. Ibid., p. 4.

¹⁵ Там же. Л. 5. Ibid., p. 5.

¹⁶ Там же. Л. 7. Ibid., p. 7.

¹⁷ Там же. Д. 769. Л. 12. Ibid., file 769, p. 12.

¹⁸ Там же. Л. 33. Ibid., p. 33.

¹⁹ Там же. Л. 62–62 об. Ibid., pp. 62–62 verso.

²⁰ Там же. Л. 13–13 об. Ibid., pp. 13–13 verso.

²¹ Там же. Л. 13 об.–14. Ibid., pp. 13–14 verso.

²² Там же. Л. 37. Ibid., p. 37.

²³ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1942. – С. 849–858. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31038> (дата обращения 25.03.2017). *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii pravitel'stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of legislative enactments and decrees of the government for 1917–1918. Administrative Department of the Council of People's Commissars of the USSR. In Russ.]. Moscow, 1942, pp. 849–858. [on-line]. Available at: <http://istmat.info/node/31038> (accessed: 25.03.2017).

²⁴ *Дамаскин (Орловский, В. А.), игумен.* Гонения на Русскую Православную церковь в советский период // Россия Православная. – 2005. – № 7. – С. 92. DAMASKIN (ORLOVSKII, V. A.), hegumen. *Goneniya na Russkuyu Pravoslavnyuyu tserkov' v sovetskii period.* [Persecutions of the Russian Orthodox Church during the Soviet period. In Russ.]. IN: *Rossiya pravoslavnaya*, 2005, p. 92.

²⁵ Там же. – С. 91. Ibid., p. 91; *Дамаскин (Орловский, В. А.), игумен.* История Русской Православной Церкви в документах Архива Президента Российской Федерации // 2000-летию Рождества Христова посвящается: Специальный выпуск «Вестника архивиста». – М.: Российское общество историков-архивистов, Синодальная комиссия по канонизации святых, 2001. – С. 78–112. DAMASKIN (ORLOVSKII, V. A.), hegumen. *Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v dokumentakh Arkhiva Prezidenta Rossiiskoi Federatsii* [History of Russian Orthodox Church in documents from the Archive of the President of the Russian Federation. In Russ.]. Moscow, Rossiiskoe obshchestvo istorikov-arkhivistov publ., 2001, pp. 78–112; *Васильева, О. Ю.* Русская Православная Церковь и Советская власть в 1917–1927 годах // Вопросы истории. – 1993. – № 8. – С. 40–54. VASIL'EVA, O. Yu. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' i Sovetskaya vlast' v 1917–1927 godakh* [Russian Orthodox Church and the Soviet power in 1917–1927. In Russ.]. IN: *Voprosy istorii*, 1993, no. 8, pp. 40–54; *Кашиеваров, А. Н.* Государство и Церковь: Из истории взаимоотношений Советской власти и Русской Православной Церкви 1917–1945 гг. – СПб.: СПбГТУ, 1995. – 138 с. KASHEVAROV, A. N. *Gosudarstvo i Tserkov': Iz istorii vzaimootnoshenii Sovetskoi vlasti i Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi 1917–1945 gg.* [State and Church: From the history of relations between the Soviet power and the Russian Orthodox Church



in 1917–1945. In Russ.]. St. Petersburg, SPbGTU publ., 1995, 138 p.; Козлов, Ф. Н. Голод 1921–1922 годов и изъятие церковных ценностей в Чувашии. – Чебоксары: Новое время, 2011. – 176 с. KOZLOV, F. N. *Golod 1921–1922 godov i iz'yatie tserkovnykh tsennostei v Chuvashii* [Famine of 1921 – 1922 and confiscation of church valuables in Chuvashia. In Russ.]. Cheboksary, Novoe vremya publ., 2011, 176 p.; Курляндский, И. А. Сталин, власть, религия. – М.: Кучково поле, 2011. – С. 89–94. KURLYANDSKII, I. A. *Stalin, vlast', religiya* [Stalin, power, religion. In Russ.]. Moscow, Kuchkovo pole publ., 2011, pp. 89–94; Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. – М.: Вече, Лепта, 2010. – 478 с. SHKAROVSKII, M. V. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v XX veke* [Russian Orthodox Church in the 20th century. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2010, 478 p.

Список литературы

Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994. – 1064 с.: ил.

Васильева, О. Ю. Русская Православная Церковь и Советская власть в 1917–1927 годах // Вопросы истории. – 1993. – № 8. – С. 40–54.

Дамаскин (Орловский, В. А.), игумен. Гонения на Русскую Православную церковь в советский период // Россия Православная. – 2005. – № 7. – С. 86–117.

Дамаскин (Орловский, В. А.), игумен. История Русской Православной Церкви в документах Архива Президента Российской Федерации // 2000-летию Рождества Христова посвящается: Специальный выпуск «Вестника архивиста». – М.: Российское общество историков-архивистов; Синодальная комиссия по канонизации святых, 2001. – С. 78–112.

Кашиеваров, А. Н. Государство и Церковь: Из истории взаимоотношений Советской власти и Русской Православной Церкви 1917–1945 гг. – СПб.: СПбГТУ, 1995. – 138 с.

Козлов, Ф. Н. Голод 1921–1922 годов и изъятие церковных ценностей в Чувашии. – Чебоксары: Новое время, 2011. – 176 с.

Кривова, Н. А. Власть и Церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. – М.: АИРО–XX, 1997. – 248 с.

Курляндский, И. А. Сталин, власть, религия. – М., Кучково поле, 2011. – 720 с.

Орлеанский, Н. М. Закон о религиозных объединениях РСФСР и действующие законы, инструкции, циркуляры с отдельными комментариями по вопросам, связанным с отделением церкви от государства и школы от церкви в Союзе ССР. – М.: Безбожник, 1930. – 224 с.

Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы. – М.: Изд-во Библиейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. – 352 с.

Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. – М.: Вече; Лепта, 2010. – 478 с.

References

Akty Svyateishego Tikhona, Patriarkha Moskovskogo i vseya Rossii, pozdneishie dokumenty i perepiska o kanonicheskom preemstve vysshei tserkovnoi vlasti. 1917–1943 gg. Sost. M. E. Gubonin [GUBONIN, M. E. (comp.). Acts of His Holiness Tikhon, Patriarch of Moscow and All Russia, novallae and letters concerning canonical succession of higher ecclesiastical authorities. In Russ.]. Moscow, Izdatel'stvo Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo Bogoslovskogo Instituta publ., 1994, 1064 p.

VASIL'EVA, O. Yu. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' i Sovetskaya vlast' v 1917–1927 godakh* [Russian Orthodox Church and the Soviet power in 1917–1927. In Russ.]. IN: *Voprosy istorii*, 1993, no. 8, pp. 40–54.

DAMASKIN (ORLOVSKII, V. A.), hegumen. *Goneniya na Russkuyu Pravoslavnyu tserkov' v sovetskii period* [Persecutions of the Russian Orthodox Church during the Soviet period. In Russ.]. IN: *Rossiya pravoslavnaya*, 2005, no. 7, pp. 86–117.

DAMASKIN (ORLOVSKII, V. A.), hegumen. *Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v dokumentakh Arkhiva Prezidenta Rossiiskoi Federatsii* [History of Russian Orthodox Church in documents from the Archive of the President of the Russian Federation. In Russ.]. Moscow, Rossiiskoe obshchestvo istorikov-arkhivistov publ., 2001, pp. 78–112.

KASHEVAROV, A. N. *Gosudarstvo i Tserkov': Iz istorii vzaimootnoshenii Sovetskoi vlasti i Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi 1917–1945 gg.* [State and Church: From the history of relations between the Soviet power and the Russian Orthodox Church in 1917–1945. In Russ.]. St. Petersburg, SPbGTU publ., 1995, 138 p.

KOZLOV, F. N. *Golod 1921–1922 godov i iz'yatie tserkovnykh tsennostei v Chuvashii* [Famine of 1921 – 1922 and confiscation of church valuables in Chuvashia. In Russ.]. Cheboksary, Novoe vremya publ., 2011, 176 p.

KRIVOVA, N. A. *Vlast' i Tserkov' v 1922–1925 gg.: Politbyuro i GPU v bor'be za tserkovnye tsennosti i politicheskoe podchinenie dukhovenstva* [Power and Church in 1922–1925: The Politburo and the GPU fighting for church valuables and political subjection of clergy. In Russ.]. Moscow, AIRO–XX publ., 1997, 248 p.

KURLYANDSKII, I. A. *Stalin, vlast', religiya* [Stalin, power, religion. In Russ.]. Moscow, Kuchkovo pole publ., 2011, 720 p.

ORLEANSKII, N. M. *Zakon o religioznykh ob'edineniyakh RSFSR i deistvuyushchie zakony, instruksii, tsirkulyary s otdel'nymi kommentariyami po voprosam, svyazannym s otdeleniem tserkvi ot gosudarstva i shkoly ot tserkvi v Soyuze SSR* [Law on religious associations of the RSFSR and working laws, instructions, circulars with comments on issues connected to the separation of church and state and schools from church in the USSR. In Russ.]. Moscow, Bezbozhnik publ., 1930, 224 p.

Russkaya pravoslavnaya tserkov' i kommunisticheskoe gosudarstvo. 1917–1941. Dokumenty i fotomaterialy [Russian Orthodox Church and communist state. 1917–1941. Documents and photographic materials. In Russ.]. Moscow, Izdatel'stvo Bibleisko-Bogoslovskogo Instituta sv. apostola Andreyana publ., 1996, 352 p.

SHKAROVSKII, M. V. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v XX veke* [Russian Orthodox Church in the 20th century. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2010, 478 p.



Сведения об авторах

Нуйкина Елена Юрьевна, Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт, кафедра источниковедения, магистр истории г. Москва, Российская Федерация, 8-910-434-08-38, elenavestarc@mail.ru

About author

Nuykina Elena Yurievna, Russian State University for Humanities, History and Archives Institute, source studies department, Master of History, Moscow, Russian Federation, +7-910-434-08-38, elenavestarc@mail.ru

В редакцию статья поступила 14.01.2017 г., опубликована:

Нуйкина, Е. Ю. Законодательные инициативы советской власти в области религиозной политики. 1917–1920-е гг. // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 209–222.

Submitted 14.01.2017, published:

NUYKINA, E. YU. *Zakonodatel'nye initsiativy sovetskoi vlasti v oblasti religioznoi politiki. 1917–1920-e gg.* [Legislative initiatives of the Soviet power in the field of religious policy: 1917–1920s. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 209–222.



О. Б. Халидова

Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН,
г. Махачкала, Российская Федерация

Ислам в религиозной структуре советского государства в 1920-х гг. К вопросу о политике и региональной практике в национальном регионе на примере Дагестана

Olga B. Khalidova

Institute of History, Archeology, and Ethnology
of the Dagestan Science Center of the Russian Academy
of Sciences, Makhachkala, Russian Federation

Islam in Religious Structure of the Soviet State in 1920s: Revisiting Policies and Regional Practices in a National Region: A Case-Study of Dagestan

Аннотация

В постсоветский период много внимания уделяется изучению региональной истории, в том числе проблем взаимоотношений официальной советской власти и религиозных организаций. Одна из проблем – деятельность органов государственной власти и управления в отношении мусульман и мусульманской религии в Республике Дагестан. В первые годы советской власти происходят существенные изменения в отношении официальных властей к исламу. Учитывая высокий уровень религиозности мусульманского населения республики, руководители Советского государства проводили осторожную политику по отношению к мусульманскому духовенству, исламу и шариату. Крайне осторожная политика в духовной сфере была обусловлена важностью религии в жизни дагестанского народа. В статье предпринята попытка показать двойственность властей по отношению к исламской религии. Компромисс, который старалась найти новая власть с религией как мировоззрением и социально-культурной системой на начальном этапе, постепенно на протяжении 1920-х гг. вылился в противостояние и вытеснение ее не